

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 98.110 van 1 augustus 2001
in de zaak A. 92.332/IX-2398.**

In zake : Johan BIEBAUT,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiezen bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkommende partij :

Marc DAENEN,
wonende te KOKSIJDE,
Jaak Vanbuggenhoutlaan 28.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan BIEBAUT op 2 juni 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het koninklijk besluit van 28 april 2000 tot aanstelling van de eerste voorzitter, van de vice-eerste voorzitter, van de leden van de Commissie voor regularisatie en van hun plaatsvervangers;

Gelet op het arrest nr. 91.888 van 22 december 2000 waarbij het beroep wordt verworpen in zoverre het gericht is tegen de artikelen 1, § 2, 2 en 3 van het koninklijk besluit van 28 april 2000 tot aanstelling van de eerste voorzitter, van de vice-eerste voorzitter, van de leden van de commissie voor regularisatie en van hun plaatsvervangers, het beroep niet kennelijk gegrond is en de debatten worden heropend in zoverre het tegen de andere bepalingen van het voornoemde koninklijk besluit van 28 april 2000 is gericht en de aldus beperkte zaak volgens de gewone procedure wordt voortgezet;

Gelet op het arrest nr. 91.889 van 22 december 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van die arresten aan de verzoekende partij op 9 januari 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een augustus 2000 en een, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

J. DE BRABANDERE.