RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 97.869 van 13 juli 2001
in de zaak A.81.836/XIV-3468.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. SAROLEA,
kantoor houdende te 1400 NIJVEL,
Rue Saint André 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Algerijnse nationaliteit, op 4 januari 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 13 oktober 1998 waarbij de vestigingsaanvraag onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien regelmatig gewisselde memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 1 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 10 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. NAVASARTIAN die, loco advocaat S. SAROLEA verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. MATTERNE die, loco advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het belang de openbare orde raakt; dat als algemene regel geldt dat het aan de verzoekende partij toekomt het bestaan van een belang aan te tonen; dat deze regel een onverkorte toepassing kent bij gewijzigde feitelijke omstandigheden of een tussengekomen beslissing waarbij het initiële objectieve belang substantieel is afgenomen of zelfs teniet is gegaan; dat het belang als ontvankelijkheidsvereiste voor een annulatieberoep een objectief en een subjectief aspect vertoont; dat het objectief aspect bestaat in het benadeeld zijn door een bestuurshandeling;

Overwegende dat de verwerende partij bij brief van 30 mei 2001 meedeelt dat verzoekster op 8 februari 2000 in het bezit werd gesteld van een identiteitskaart voor vreemdelingen, geldig tot 8 februari 2005; dat dit gegeven ter terechtzitting aan een tegensprekelijk debat is onderworpen; dat dient te

worden vastgesteld dat verzoekster momenteel verblijfsrecht heeft; dat verzoekster niet doet blijken noch ter terechtzitting toelicht dat zij na het bekomen van een verblijfsrecht, heden nog benadeeld is door de bestreden beslissing; dat derhalve ambtshalve wordt vastgesteld dat verzoekster niet meer getuigt van het vereiste actueel belang; dat het beroep niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien juli tweeduizend en één, door :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **G. DEBERSAQUES.**