

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 97.413 van 3 juli 2001

A. 102.666/VI-16.025.

In zake : **DE GALAN** Magda,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTENDAELE en
Mr. Nathalie VAN LAER, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2-4
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Michel MAHIEU, advocaat,
Louizalaan 523
1050 Brussel.

Tussenkommende partij :

DE PERMENTIER Corinne,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN VIE VAKANTIEKAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 30 maart 2001 door Magda DE GALAN
ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk

besluit van 31 januari 2001, waarbij haar kandidatuur voor het ambt van burgemeester van de gemeente Vorst niet in aanmerking wordt genomen en waarbij Corinne DE PERMENTIER in dat ambt wordt benoemd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring van dezelfde beslissing vordert;

Gezien het op 30 april 2001 ingediende verzoekschrift, waarbij Corinne DE PERMENTIER vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Overwegende dat niets eraan in de weg staat dat dat verzoek wordt ingewilligd;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2001 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 2 juli 2001;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VAN LAER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. MAHIEU, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. DAGNELIE,
eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het
onderzoek van het beroep :

1. De uitslag van de gemeenteraadsverkiezing van
8 oktober 2000 te Vorst was als volgt :

- ECOLO : 7 zetels;
- PRL-FDF : 15 zetels;
- PS : 9 zetels;
- PSCVP : 1 zetel;
- IF : 3 zetels.

2. Op 11 oktober 2000 heeft de gouverneur van het
administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad ontvangst gemeld van een akte
waarbij Magda DE GALAN voorgedragen werd voor het ambt van burgemeester
van Vorst. Die voordrachtsakte was ondertekend door de acht lijstgenoten van
Magda DE GALAN (PS) - onder wie Hassane MOKHTARI en
Mustafa BENTAHA -, door de zeven Ecolo-gekozenen en door de drie personen
verkozen op de IF-lijst.

3. Op 25 oktober 2000 heeft de gouverneur van het
administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad ontvangst gemeld van een akte
waarbij Corinne DE PERMENTIER voorgedragen werd voor het ambt van
burgemeester van Vorst. Die voordrachtsakte was ondertekend door
Corinne DE PERMENTIER en haar veertien lijstgenoten (PRL-FDF), alsook
door de enige persoon verkozen op de PSCVP-lijst.

4. Op 14 december 2000 heeft Corinne DE PERMENTIER de Minister van Binnenlandse Zaken en de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad aangeschreven om hen te melden dat twee personen verkozen op de PS-lijst - Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTAHA - besloten hadden haar kandidatuur voor het burgemeesterschap te steunen, en niet langer die van Magda DE GALAN. Bij die brieven van 14 december 2000 waren twee brieven van 29 november 2000 gevoegd, die respectievelijk door Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTAHA ondertekend waren, waarin ze verklaarden dat ze hun "handtekening" ten gunste van Magda DE GALAN "introkken" en Corinne DE PERMENTIER steunden, alsook de schepenen die door haar lijst werden voorgedragen.

5. Op 2 januari 2001 heeft de vergadering plaatsgevonden waarop de nieuwe gemeenteraad van Vorst is geïnstalleerd.

Tijdens die vergadering heeft de gemeenteraad de schepenen verkozen, in deze volgorde : Corinne DE PERMENTIER, Pol MASSART, Jean VANROY, Jean-Claude CLAISSE, Jacques VEDRIN, Catherine VAN ZEELAND en Christiane KNUETS-VERMORGEN. Met uitzondering van Catherine VAN ZEELAND, die verkozen is op de PSCVP-lijst, behoren de schepenen tot de lijst van Corinne DE PERMENTIER (PRL-FDF). Ze zijn allemaal verkozen met een meerderheid van achttien stemmen op de vijfendertig; de zeventien overige stemmen betroffen elk van de kandidaten gezamenlijk voorgedragen door de lijsten PS, ECOLO en IF. Tegen iedere schepenverkiezing is beroep ingesteld. De vorderingen tot schorsing zijn afgewezen bij de arresten nrs. 95.666 tot 95.673 van 21 mei 2001, terwijl de beroepen tot nietigverklaring nog worden onderzocht.

6. Bij een koninklijk besluit van 12 januari 2001 is besloten de voordrachten van Magda DE GALAN en Corinne DE PERMENTIER, die respectievelijk op 11 en op 25 oktober 2000 overhandigd zijn aan de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, niet in aanmerking te

nemen en is gevraagd een nieuwe kandidaat voor te stellen voor het ambt van burgemeester van Vorst.

Dat koninklijk besluit, waartegen geen beroep is ingesteld, is gemotiveerd als volgt :

" (...)

Gelet op de akte, van onbekende datum, die op 11 oktober 2000 ingediend is in de handen van mevrouw de Gouverneur van het administratief arrondissement BRUSSEL-HOOFDSTAD, waarbij mevr. Magdalena DE GALAN voorgedragen wordt voor het ambt van burgemeester van de gemeente VORST;

Gelet op de akte, van onbekende datum, die op 25 oktober 2000 ingediend is in de handen van mevrouw de Gouverneur van het administratief arrondissement BRUSSEL-HOOFDSTAD, waarbij mevrouw Corinne DE PERMENTIER voorgedragen wordt voor het ambt van burgemeester van de gemeente VORST;

Overwegende dat de twee voordrachtsakten, hoewel zij niet gedateerd zijn, ontvankelijk zijn aangezien zij allebei ondertekend zijn door minstens een meerderheid van de verkozenen van de respectieve lijst van elk van de twee voorgedragen kandidates;

Overwegende echter dat twee verkozenen voor de gemeenteraad die tot de lijst behoren waarvan mevr. DE GALAN deel uitmaakt, wiens kandidaatstelling zij ondersteund hebben door de voordrachtsakte te ondertekenen, elk bij brief van 29 november 2000 enerzijds meegedeeld hebben dat zij de handtekening die zij geplaatst hadden op de voordrachtsakte van mevr. DE GALAN introkken, en anderzijds dat zij voortaan de kandidaatstelling van mevr. DE PERMENTIER steunden;

Overwegende dat niemand meer dan één voordrachtsakte mag ondertekenen;

Overwegende dat men, op gevaar af het aldus door de wet opgelegde verbod te ontzenuwen, noodzakelijkerwijze moet overwegen dat dit verbod ook geldt als de vaststelling van een dubbele handtekening duidelijk en onbetwistbaar afgeleid wordt uit een geschrift dat afzonderlijk is van de voordrachtsakte zelf maar eenduidig bestemd is om daarbij gevoegd te worden en daarmee één geheel te vormen;

Overwegende dat, om de wet uit te voeren, men voor elke voordrachtsakte, die handtekeningen moet weglaten die, zelfs na een afzonderlijk geschrift, teruggevonden worden ter ondersteuning van de andere voordrachtsakte;

Overwegende dat bijgevolg geen van de twee kandidates, in iedere hypothese, nog beschikt over de steun van een meerderheid van de leden van de gemeenteraad;

Overwegende dat het feit dat de voorgedragen kandidaat voor het ambt van burgemeester eenduidig aanspraak kan maken op de steun van een meerderheid van de gemeenteraadsleden, met voldoende zekerheidsgraad de waarborg biedt dat de burgemeester zal beschikken over een meerderheid in de gemeenteraad, wat ten goede komt aan een goed bestuur van de gemeente en aldus beantwoordt aan de eisen van een goed bestuur;

Overwegende dat dit in dit geval niet zo is;

Overwegende derhalve dat dergelijke situatie gebiedt geen van de twee voorgedragen kandidaatstellingen te aanvaarden, en bijgevolg een nieuwe voordracht te eisen;

(...)"

7. Op 17 januari 2001 is een nieuwe akte waarbij Magda DE GALAN wordt voorgedragen overhandigd aan de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Die voordrachtsakte is ondertekend door zeven personen verkozen op de PS-lijst - dat wil zeggen alle personen verkozen op die lijst, met uitzondering van Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTAH - , door de zeven Ecolo-gekozenen en door de drie personen verkozen op de IF-lijst.

8. Op 19 januari 2001 is een nieuwe akte waarbij Corinne DE PERMENTIER wordt voorgedragen, overhandigd aan de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Die voordrachtsakte is ondertekend door de vijftien gekozenen op de lijst PRL-FDF en door de enige gekozone op de PSCVP-lijst.

Bij een koninklijk besluit van 31 januari 2001 wordt de kandidatuur van Magda DE GALAN afgewezen en wordt Corinne DE PERMENTIER benoemd als burgemeester van Vorst.

Dat is de bestreden handeling, die gemotiveerd is als volgt :

" (...)

Gelet op Ons besluit van 12 januari 2001 waarbij een nieuwe voordracht van een kandidaat voor het ambt van burgemeester van de gemeente VORST vereist werd;

Gelet op de akte, neergelegd in de handen van Mevrouw de Gouverneur van het administratief arrondissement BRUSSEL-HOOFDSTAD op 17 januari 2001, op grond waarvan Mevrouw Magdalena DE GALAN wordt voorgedragen voor het ambt van burgemeester van de gemeente VORST;

Gelet op de akte, neergelegd in de handen van Mevrouw de Gouverneur van het administratief arrondissement BRUSSEL-HOOFDSTAD op 19 januari 2001, op grond waarvan Mevrouw Corinne DE PERMENTIER wordt voorgedragen voor het ambt van burgemeester van dezelfde gemeente;

Overwegende dat de twee voordrachtsakten voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde die voorzien is door artikel 13 van de nieuwe gemeentewet, om elk minstens door een meerderheid van de verkozenen van de lijst van de respectievelijk voorgedragen kandidaten ondertekend te zijn;

Overwegende dat mevr. De Gouverneur van het administratief arrondissement BRUSSEL-HOOFDSTAD een gunstig advies uitbrengt, zowel voor de kandidaatstelling van mevr. Magdalena DE GALAN als voor die van mevr. Corinne DE PERMENTIER;

Overwegende dat uit de inlichtingen verkregen van de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep van BRUSSEL, voortvloeit dat geen enkel informatie- of onderzoekselement kan ingaan tegen de benoeming van mevr. Magdalena DE GALAN evenmin als tegen die van mevr. Corinne DE PERMENTIER;

Overwegende dat het proces-verbaal van de verkiezing van de schepenen, die plaatsgevonden heeft tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad van VORST op 2 januari 2001, getuigt van een meerderheid in de gemeenteraad ten voordele van mevrouw Corinne DE PERMENTIER, aangezien iedereen en elk van de schepenen die bij die gelegenheid verkozen werden, zelf trouwens de kandidaatstelling van de betrokkene ondersteunen;

Overwegende dat, in geval van meerdere kandidaten, de benoeming toegekend moet worden aan die kandidaat die voorgedragen wordt door de meerderheid van de verkozenen in de gemeenteraad, aangezien men daarin met een voldoende zekerheidsgraad de waarborg kan terugvinden dat de burgemeester over een meerderheid in de gemeenteraad zal beschikken, wat voldoet aan de vereisten van een goed bestuur;

Overwegende dat mevrouw Corinne DE PERMENTIER voldoet aan de benoemingsvoorwaarden;

(...).";

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State "de schorsing van de tenuitvoerlegging ... alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat verzoekster een eerste middel ontleent aan "schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 13 van de nieuwe gemeentewet, aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, aan dwaling omtrent de motieven, aan de niet-naleving van de rechtsregels en rechtsbeginselen en meer bepaald van het beginsel van de concrete analyse van de toedracht van de zaak en aan machtsoverschrijding"; dat ze aanvoert dat de akte waarbij Corinne DE PERMENTIER wordt voorgedragen, ondertekend is door Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTAHA, gemeenteraadsleden, die voordien de akte hadden ondertekend waarbij verzoekster werd voorgedragen voor het ambt van burgemeester; dat ze aanvoert dat de voordracht van Corinne DE PERMENTIER bijgevolg kennelijk niet ontvankelijk was en laatstgenoemde niet bij het bestreden besluit tot burgemeester kon worden benoemd;

Overwegende dat artikel 13, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet luidt als volgt :

" De burgemeester wordt door de Koning benoemd uit de Belgische verkozenen voor de gemeenteraad. Deze laatsten kunnen daartoe kandidaten voordragen. Hiertoe dient een gedagtekende akte van voordracht te worden neergelegd in de handen van de gouverneur van de provincie. Om ontvankelijk te zijn, moet zij ondertekend zijn ten minste door een meerderheid van hen die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat-burgemeester. Ingeval de lijst waarop de kandidaat-burgemeester voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat, voor de naleving van wat voorafgaat, de handtekening van één onder hen. Niemand

kan meer dan één akte van voordracht ondertekenen voor dezelfde benoeming; de Koning kan evenwel te allen tijde om een nieuwe voordracht verzoeken.";

Overwegende dat de wetgever, toen hij de bovenstaande bepaling heeft goedgekeurd, niet voorzien heeft in een uitdrukkelijke straf voor schending van de regel dat "niemand (...) meer dan één akte van voordracht (kan) ondertekenen voor dezelfde benoeming".

Overwegende dat luidens dezelfde bepaling de Koning te allen tijde om een nieuwe voordracht kan verzoeken;

Overwegende dat bij het koninklijk besluit van 12 januari 2001 de voordrachten van 11 en 25 oktober 2000 afgewezen zijn op de grond dat twee gemeenteraadsleden van de PS-lijst het verbod om meer dan één voordrachtsakte te ondertekenen niet nageleefd hadden, en om nieuwe voordrachten is verzocht; dat verzoekster geen beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld tegen dat koninklijk besluit van 12 januari 2001;

Overwegende dat geen van de voordrachtsakten die op 17 en op 19 januari 2001 zijn ingediend als gevolg van het koninklijk besluit van 12 januari 2001, ondertekend is door de twee gemeenteraadsleden Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTHAHA, die verkozen zijn op de PS-lijst; dat blijkt dat niemand meer dan één akte van voordracht heeft ondertekend in het kader van de nieuwe voordrachtsprocedure waarom bij het koninklijk besluit van 12 januari 2001 is verzocht;

Overwegende dat uit het bovenstaande blijkt dat het middel feitelijke grondslag mist en bijgevolg niet als ernstig kan worden aangemerkt;

Overwegende dat verzoekster een tweede middel ontleent "aan schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van de artikelen 13 en volgende van de nieuwe gemeentewet en aan machtsoverschrijding"; dat ze stelt dat de benoeming van Corinne DE PERMENTIER als burgemeester alleen

mogelijk was doordat twee PS-gemeenteraadsleden gebroken hebben met hun oorspronkelijke politieke formatie, teruggekomen zijn op de verbintenis die ze hadden aangegaan door de voordracht van een kandidaat-burgemeester van hun lijst (PS) te ondertekenen en hun steun hebben toegekend aan kandidaten die tot dan toe niet de steun hadden van een meerderheid binnen de gemeenteraad; dat ze aanvoert dat de wetgever, toen hij de gemeentewet heeft gewijzigd, "op 2 juli 1987" heeft willen verbieden dat kandidaten zouden worden benoemd wier benoeming enkel te danken zou zijn aan de steun van overlopers en heeft willen beletten dat gekozenen het vertrouwen van hun kiezers zouden schenden; dat ze aanvoert dat de geest van artikel 13 van de nieuwe gemeentewet noopt tot een ruimere interpretatie dan die welke strikt genomen voortvloeit uit de lezing ervan; dat verzoekster voorts stelt dat de benoeming van Corinne DE PERMENTIER steunt op een "overeenkomst die afgesloten is met schending van de wet" in de zin van het arrest Lobkowickz, nr. 91.974 van 5 januari 2001, aangezien twee gemeenteraadsleden, Hassane MOKHTARI en Mustafa BENTAHA, van de PS-lijst, hun lijstgenoten in de steek hebben gelaten en samen met de gekozenen van andere lijsten een andere meerderheid hebben gevormd;

Overwegende dat verzoekster voorts stelt dat de interpretatie die ze geeft van artikel 13 van de nieuwe gemeentewet, die ze als een "anti-overloopwet" bestempelt, de enige is die het mogelijk maakt de bedoeling van de wetgever te eerbiedigen en te voorkomen dat een paradoxaal resultaat verkregen wordt; dat ze aanvoert dat principieel gezien niet kan worden aanvaard dat "de overlopers gestraft worden, aangezien vaststaat dat ze persoonlijk geen baat kunnen hebben bij het breken van hun woord en bij het feit dat ze bewust de kiezers hebben bedrogen", terwijl "hun daad, die door de wetgever als betwistbaar wordt bestempeld, (...) tot voordeel zou strekken van diegenen die, door twijfelachtige manoeuvres, hen ertoe hebben aangezet zulk een houding aan te nemen"; dat "de wetgeving, indien ze zo wordt geïnterpreteerd, tot gevolg zou hebben dat de "omgekochten" gestraft zou worden, terwijl de "omkopers" volledige straffeloosheid wordt gegarandeerd";

Overwegende dat, gesteld dat het middel niet als ernstig zou worden erkend, verzoekster vraagt dat in dat geval drie prejudiciële vragen zouden worden gesteld aan het Arbitragehof, die als volgt zouden moeten luiden :

- " Is artikel 13 van de nieuwe gemeentewet in overeenstemming met het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel vastgelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, voorzover het een akte waarbij een kandidaat-burgemeester wordt voorgedragen die niet de steun heeft van een meerderheid van de leden van zijn lijst, niet ontvankelijk verklaart, maar daarentegen een gemeenteraadslid wel toestaat zich te distantiëren van de lijst waartoe hij behoort en aldus de benoeming van een burgemeester die tot een andere meerderheid behoort mogelijk maakt?;"
- " Is artikel 13 van de nieuwe gemeentewet in overeenstemming met het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel vastgelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, voorzover het een gemeenteraadslid dat een akte heeft ondertekend waarbij een kandidaat-burgemeester wordt voorgedragen die op dezelfde lijst als hij verkozen is, toestaat zich van laatstgenoemde lijst te distantiëren en aldus de benoeming van een burgemeester die tot een andere meerderheid behoort mogelijk maakt?;"
- " Is artikel 13 van de nieuwe gemeentewet in overeenstemming met het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel vastgelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, voorzover het voorziet in een verschillende behandeling van de kandidaat die zich zou distantiëren van de lijst waarop hij verkozen is, tegenover de kandidaat die zijn benoeming tot burgemeester te danken heeft aan het loutere feit dat een gemeenteraadslid besloten heeft die kandidaat te ondersteunen en daarmee af te zien van zijn steun aan een kandidaat die op dezelfde lijst als hij is verkozen, of op een lijst die met laatstgenoemde lijst een bestuursakkoord heeft gesloten, en zulks terwijl hij van tevoren reeds een voordrachtsakte had ondertekend ?".

Overwegende dat in de parlementaire voorbereiding van het wetsvoorstel dat artikel 13, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet zou worden, inzonderheid het volgende staat :

- " De heer Tant wil paal en perk stellen aan bepaalde onverkwikkelijke praktijken, die zich frequent voordoen in de periode na de gemeenteraadsverkiezingen, maar vooral bij de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad.

Het betreft gevallen van politieke overloperij, waarbij gemeenteraadsliden hun oorspronkelijke partij- of lijstgenoten in de steek laten om voor een alternatieve meerderheid te zorgen. Meestal worden ze hiervoor beloond met een burgemeesters- of schepenzetel.

Het past dus dat aan dergelijke praktijken zoveel als mogelijk paal en perk wordt gesteld, zonder nochtans in een als te sterke mate afbreuk te doen aan het individuele beslissingsrecht van de gemeenteraadsleden.

Onderhavig voorstel is ongetwijfeld niet van aard de politieke overloperij onmogelijk te maken. Het beoogt echter meer in het bijzonder diegene die de 'afpraak met de kiezer' en de solidariteit binnen de lijst verbreekt, niet te laten belonen door hem als kandidaat burgemeester voor te dragen of hem een schepenfunctie in het vooruitzicht te stellen.

Dit wetsvoorstel wil een begin van oplossing aanbrengen door in eerste instantie te vermijden dat een politieke overloper zou worden beloond voor zijn daad in de vorm van een mandaat van burgemeester of schepen (Gedr. St., Kamer, zitting 1986-1987, nr. 639/1, blz. 1 en 2, en nr. 639/7, blz. 4)";

dat de wetgever voorts, toen hij het wetsvoorstel heeft onderzocht, geen afbreuk heeft willen doen aan de vrijheid van stemming van de gemeenteraadsleden, maar heeft willen verhinderen dat personen die verkozen zijn op een lijst een mandaat van burgemeester of schepen in de wacht kunnen slepen doordat ze hun lijst in de steek laten, dankzij de steun van gekozenen van andere lijsten (Gedr. St., Kamer, zitting 1986-1987, nr. 639/7, blz. 4 tot 7, 9 en 13);

Overwegende dat in het licht van het bovenstaande blijkt dat de interpretatie die verzoekster voorstelt niet strookt met de wettekst en in strijd is met de bedoelingen die geuit zijn tijdens de parlementaire voorbereiding; dat het tweede middel bijgevolg niet als ernstig kan worden beschouwd; dat verzoekster aldus tevergeefs vraagt dat aan het Arbitragehof prejudiciële vragen worden gesteld over dezelfde wettekst;

Overwegende dat verzoekster, wat de kans op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, aanvoert dat de zittingsperiode van een gemeenteraad zes jaar bedraagt, dat de uitvoering van een politiek programma normaal die zes jaar in beslag neemt, dat ze, doordat haar het recht om haar ambt van burgemeester uit te oefenen gedurende een zo lange periode wordt ontzegd, de beloften die ze aan de kiezer heeft gedaan niet zal kunnen waarmaken, dat ze dus op onherstelbare wijze gekrenkt wordt bij de uitoefening van een politiek basisrecht, wat nadelige gevolgen zal hebben voor het verdere verloop van haar politieke loopbaan; dat ze voorts aanvoert dat indien het bestwiste besluit nog

langer blijft bestaan, zulks niet alleen voor haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel vormt, maar ook voor haar kiezers, die bedrogen zijn door twee overlopers;

Overwegende dat het bestreden besluit noch de bekwaamheid, noch de eer van verzoekster ter discussie stelt; dat het haar geen nadeel kan berokkenen dat zo ernstig is dat het niet door een vernietigingsarrest zou kunnen worden hersteld;

Overwegende dat de vordering niet voldoet aan de voorwaarden gesteld in het genoemde artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat ze bijgevolg niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Corinne DE PERMENTIER wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering wordt afgewezen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden, met uitzondering van de kosten voor de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 5.000 frank, die ten laste komen van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe vakantiekamer, op drie juli tweeduizend en één door :

de HH. LEWALLE, staatsraad, wnd. voorzitter
HARMEL, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

P. LEWALLE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.