

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 97.216 van 28 juni 2001
in de zaak A. 64.435/XII-3095.**

In zake : Sabine ROOSEN,
wonende te LIËR,
Capucijnenvest 47

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Sabine ROOSEN
op 10 juni 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te
vorderen

van de beslissing van het Vast Bureau van de Autonome
raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo) van 6 april
1995, waarbij haar vaste benoeming met ingang van
1 januari 1994 "in het ambt van leraar KV samenspel
SO/LG-MG-HG/DKO voor 2 uur" aan de muziekacademie te
Anderlecht wordt ingetrokken;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 20 november 1996
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster door het Vast Bureau van de Argo met ingang van 1 januari 1994 vast benoemd wordt tot leraar KV piano en samenspel aan de muziekacademie te Anderlecht, ten belope van 9 lesuren; dat uit het administratief dossier blijkt dat van die beslissing aan verzoekster kennis is gegeven uiterlijk op 25 februari 1994;

Overwegende dat het departement Onderwijs met 10 mei 1994 gedateerde brieven aan de directeur van de muziekacademie meedeelt, eensdeels, dat de vaste benoeming van verzoekster voor het vak piano "onder voorbehoud kan worden aanvaard" en, anderdeels, "dat de vaste benoeming van [verzoekster] geen uitwerking heeft t.a.v. de overheid om reden dat aan volgende voorwaarde(n) niet is voldaan [...] geen vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs voor vak samenspel";

Overwegende dat het Vast Bureau van de Argo op 6 april 1995 beslist : "[d]e vaste benoeming met ingang van 1 januari 1994 van mevrouw Sabine Roosen in het ambt van leraar KV samenspel SO/LG-MG-HG/DKO voor

2 uur en van mevrouw [...] aan de muziekkacademie te Anderlecht wordt ingetrokken omdat niet voldaan is aan de opschortende voorwaarde van aanvaarding door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Onderwijs";

Overwegende dat verzoekster in een eerste middel de schending aanvoert van "het beginsel van de onaantastbaarheid van definitief door een constitutionele administratieve beslissing gevestigde individuele rechtssituaties en rechtsverhoudingen"; dat zij doet gelden dat een benoeming zoals die in voorliggend geding, ook al zou zij onregelmatig zijn, in beginsel definitief is zodra de beroepstermijn voor een annulatieberoep bij de Raad van State verstreken is en er geen annulatieberoep is ingesteld; dat zij voorts stelt dat de uitzonderingen op die regel te dezen niet aan de orde zijn;

Overwegende dat een onregelmatige administratieve rechtshandeling die rechten toekent op geldige wijze kan worden ingetrokken indien en voor zover een uitdrukkelijke wetsbepaling de intrekking toelaat; dat zij bij ontstentenis van enige wetsbepaling slechts kan worden ingetrokken, enkel op rechtmatigheidsgronden, hetzij binnen de termijn bepaald voor het instellen van een annulatieberoep bij de Raad van State en, indien een ontvankelijk annulatieberoep is ingesteld, tot de sluiting van de debatten, hetzij te allen tijde, als die handeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden;

Overwegende dat door partijen niet wordt betwist dat de bestreden beslissing de intrekking is van een administratieve rechtshandeling die rechten toekent, dat tegen die administratieve rechtshandeling geen annulatieberoep bij de Raad van State is ingesteld en

dat de vaste benoeming niet is ingetrokken binnen de termijn om ertegen een annulatieberoep in te stellen;

Overwegende dat de verwerende partij niet beweert, en de Raad niet ziet, dat de ingetrokken rechtshandeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden; dat bijgevolg de vaste benoeming van verzoekster dan nog enkel kan worden ingetrokken, daargelaten de vraag of zij onwettig is, voor zover een uitdrukkelijke wettelijke machtiging dit mogelijk maakt; dat volgens de verwerende partij de vraag rijst of artikel 199 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs-II een dergelijke uitdrukkelijke wetsbepaling is die de intrekking toelaat; dat, zoals de Raad van State reeds heeft vastgesteld en om de redenen uiteengezet in het arrest nr. 97.213, DE SMET, van 28 juni 2001, het bedoelde artikel 199 van het decreet Onderwijs-II aan het Gemeenschapsonderwijs niet toestaat een benoeming zoals de in het geding zijnde in te trekken, dit wil zeggen, met terugwerkende kracht doen verdwijnen zodat zij wordt geacht nooit te hebben bestaan; dat de Raad van State ook in de voorliggende zaak deze opvatting huldigt; dat de verwerende partij in haar laatste memorie nog opwerpt dat artikel 199 "onwettig is en zelfs het gelijkheidsbeginsel schendt", en zij "dringt er dan ook op aan dat in deze een prejudiciële vraag wordt gesteld", wellicht aan het Arbitragehof; dat de verwerende partij in het huidige geding geen belang heeft bij het stellen van prejudiciële vragen nopens artikel 199 van het decreet Onderwijs-II die immers enkel bijkomende redenen kunnen opleveren om de bestreden intrekkingbeslissing wegens het ontbreken van rechtsgrond te vernietigen; dat het verzoek tot het stellen van een prejudiciële vraag niet ontvankelijk is; dat voor de bestreden intrekking-beslissing geen

wettelijke grondslag voorhanden is; dat het middel
gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van het Vast Bureau van de Autonome raad voor het Gemeenschaps-onderwijs van 6 april 1995, waarbij de vaste benoeming van Sabine ROOSEN met ingang van 1 januari 1994 "in het ambt van leraar KV samenspel SO/LG-MG-HG/DKO voor 2 uur" aan de muziekacademie te Anderlecht wordt ingetrokken.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komt ten laste van het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig juni 2001, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST	kamervoorzitter,
	J. LUST	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST