

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 97.076 van 27 juni 2001
in de zaak A. 100.163/XII-2938.**

In zake : Mark CALLEBERT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. DE KOEKELAERE,
kantoor houdende te BRAKEL,
Ommegangstraat 15

tegen :

de gemeente HOREBEKE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mark CALLEBERT op 6 februari 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 5 december 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Horebeke om zijn verzoek tot het bekomen van een recht van doorgang achter het gemeentehuis niet aan de gemeenteraad voor te leggen, om de onteigende goederen zelf in gebruik te nemen en om de inplanting van de loods te behouden zoals aangeduid op het bouwplan;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 april 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 mei 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. DE KOEKELAERE, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeente Horebeke achter het gemeentehuis een parking wil aanleggen en een loods oprichten; dat zij met het oog op de nodige toegang een aan verzoeker toebehorend perceel grond met garage wenst te verwerven; dat de vrederechter van het kanton Oudenaarde bij vonnis van 17 april 2000 de onteigening toestaat en bepaalt dat de gemeente in het bezit van het perceel komt mits betaling van de "provisionele vergoeding"; dat hieraan voldaan lijkt op 2 mei 2000; dat verzoeker een nieuwe garage wenst te bouwen en daarvoor toegang behoeft "achter het gemeentehuis", onder meer over het onteigende perceel; dat de gemeente op 23 november 2000 aan verzoeker meedeelt voor de loods en de parking een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning te hebben ingediend; dat de ontworpen inplanting van de loods de door verzoeker gewenste doorgang in de weg staat; dat het college van burgemeester en schepenen op 5 december 2000 beslist het verzoek tot het bekomen van een doorgang achter het gemeentehuis niet aan de gemeenteraad voor te leggen, de onteigende garage zelf in gebruik te nemen en de inplanting van de loods te behouden zoals aangeduid op het bouwplan;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige

middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker twee nadelen aanvoert;

Overwegende dat hij in verband met de onmogelijkheid nog van zijn garage gebruik te maken doet gelden dat hij nu dag aan dag zijn wagen ten prooi moet stellen aan weer en wind en eventuele schade door derden, en dat hij soms zal moeten omlopen; dat dit nadeel niet ernstig is; dat ook in zoverre verzoeker opwerpt dat hij zaakvoerder is van een handel en "waren ver moet dragen", het nadeel niet als ernstig kan worden beschouwd, bij gebrek aan de nodige specificatie van de betreffende handel en waren;

Overwegende dat verzoeker voorts opwerpt door de weigering van het recht van doorgang verplicht te zijn een onteigeningsprocedure voor de rechtbank te voeren die moeite, kosten en risico's meebrengt; dat het verzoekschrift geen enkel concreet en precies gegeven bevat dat toelaat de genoemde moeite, kosten en risico's in te schatten en als ernstig en moeilijk herstelbaar aan te merken;

Overwegende dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 2001, door :

de HH. J. LUST,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. LUST.