

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.930 van 26 juni 2001
in de zaak A. 49.654/XII-1813.**

In zake : Frank DE BISSCHOP,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Annaplein 34

tegen :

de Universiteit GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frank DE BISSCHOP op 24 december 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 juni 1992 van de raad van bestuur van de Universiteit Gent, waarbij hij met ingang van 1 oktober 1991 als voltijds docent in de faculteit van de geneeskunde gerangschikt wordt en van de beslissing van 29 september 1992 van dezelfde raad van bestuur houdende bevestiging van de eerstgenoemde beslissing, en dit "in de mate waarin deze [beslissingen] de impliciete weigering inhoud[en] om verzoeker te rangschikken als voltijds hoofddocent in de faculteit der geneeskunde";

Gelet op het arrest nr. 41.982 van 16 februari 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 80.048 van 4 mei 1999 waarbij de debatten worden heropend, het bevoegde lid van het auditoraat ermede belast wordt het onderzoek van de annulatiemiddelen af te doen en de kosten worden voorbehouden;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 21 november 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat O. DUGARDYN, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat voor een samenvatting van de gegevens van de zaak ermee kan worden volstaan te verwijzen naar het arrest nr. 80.048 van 4 mei 1999;

Overwegende dat de bestreden beslissingen genomen zijn met toepassing van artikel 181 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : het universiteitendecreet);

Overwegende dat artikel 181, eerste lid, van het universiteitendecreet luidt als volgt :

"Binnen het jaar dat volgt op de inwerkingtreding van dit decreet beslist het universiteitsbestuur, op grond van door hem voorafgaandelijk vast te leggen criteria, over de al dan niet rangschikking van elk lid van het vast benoemd wetenschappelijk personeel in één van de graden van artikel 64 (...)"

Overwegende dat de voorwaarden volgens welke leden van het vast benoemd wetenschappelijk personeel gerangschikt kunnen worden in een van de graden van het zelfstandig academisch personeel een element in de loopbaanregeling vormen en alzo de rechtspositie betreffen van het onderwijzend personeel; dat die voorwaarden bijgevolg, wat de Universiteit Gent betreft, behoren tot de regels die op de inrichting van het onderwijs, in de zin van artikel 24, § 5, van de Grondwet, betrekking hebben; dat die grondwetsbepaling de wil uitdrukt van de grondwetgever om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, de erkenning en subsidiëring betreft, zonder evenwel te verbieden dat dienaangaande onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden gegeven; dat de vraag rijst of de decreetgever, door in de aangehaalde decreetsbepaling zonder meer te bepalen dat het universiteitsbestuur "over de al dan niet rangschikking" beslist "op grond van door hem voorafgaandelijk vast te leggen criteria", aldus in zijn geheel aan het universiteitsbestuur het regelen heeft overgelaten van een voor de rechtspositie van de bedoelde personeelsleden essentieel gegeven dat door artikel 24, § 5, van de Grondwet aan de decreetgever zelf is voorbehouden; dat een bevestigend antwoord op die vraag de Raad van State ertoe moet leiden ambtshalve de onwettigheid van de bestreden rechtshandelingen vast te stellen; dat het evenwel uitsluitend aan het Arbitragehof toekomt om die vraag te beantwoorden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Aan het Arbitragehof wordt de volgende vraag gesteld :

"Schendt het artikel 181, eerste lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap het artikel 24, § 5, van de Grondwet, door het universiteitsbestuur de opdracht te geven over de al dan niet rangschikking van elk lid van het vast benoemd wetenschappelijk personeel te beslissen op grond van door hem vastgelegde criteria?".

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni 2001 door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.