

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.909 van 22 juni 2001
in de zaak A. 48.223/X-9143.**

In zake : 1. de n.v. VAN ISHOVEN,
gevestigd te 2100 DEURNE,
Grapheusstraat 52,
2. Emile VERDICKT,
wonende te 2100 DEURNE,
Grapheusstraat 52,
3. Rita VAN WESEMAEL,
wonende te 2140 BORGERHOUT,
Milistraat 84

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

verzoekster in tussenkomst :

de b.v.b.a. SUYS & Co (in faling),
vertegenwoordigd door
Curator P. VAN DER STRATEN, Advocaat,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 120, bus 4.

tussenkommende partij :

Julien BODSON,
wonende te 2018 ANTWERPEN,
Korte Altaarstraat 6.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. VAN ISHOVEN, Emile VERDICKT en Rita VAN WESEMAEL op
11 september 1992 hebben ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van 29 juni 1992 van de Gemeen-
schapsminister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening
en Binnenlandse Aangelegenheden houdende intrekking van
het ministerieel besluit van 4 december 1991 en waarbij

aan de tijdelijke vereniging SUYS & Co en Julien BODSON de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van 35 garages op een perceel gelegen te Antwerpen (Berchem), Transvaalstraat, kadastraal bekend sectie D, nr. 1288/a8/delen;

Gelet op het arrest nr. 41.054 van 12 november 1992 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. SUYS & Co en Julien BODSON in het administratief kort geding wordt ingewilligd en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 2 oktober 1992 ingediend door de b.v.b.a. SUYS & Co en Julien BODSON;

Gelet op de beschikking van 26 november 1992 die de tussenkomst van de b.v.b.a. SUYS & Co en Julien BODSON toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 15 september 1999, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 29 en 30 september 1999;

Gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende dat de b.v.b.a. SUYS & Co bij vonnis van 18 maart 1994 in staat van faillissement werd verklaard; dat Advocaat P. VAN DER STRATEN op 14 maart 2000 een "laatste memorie" heeft ingediend waarin hij in zijn hoedanigheid van curator van de b.v.b.a. SUYS & Co het geding hervat; dat die memorie niet aangetekend is verzonden; dat artikel 84, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, bepaalt dat alle processtukken aan de Raad van State bij ter post aangetekende brief worden toegezonden; dat derhalve een niet bij ter post aangetekend verzonden processtuk op onontvankelijke wijze is ingediend; dat het geding in hoofde van de b.v.b.a. SUYS & Co bijgevolg niet rechtsgeldig is hervat; dat dienvolgens haar verzoek tot tussenkomst dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. SUYS & Co wordt afgewezen.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een derde.

De kosten van het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. SUYS & Co, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de failliete boedel van de b.v.b.a. SUYS & Co.

De kosten van de tussenkomst van Julien BODSON, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van Julien BODSON.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

J. BOVIN.