

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.902 van 22 juni 2001
in de zaak A. 96.185/X-9823.**

In zake : de v.z.w. ANTENNE-RADIO EAGLE,
gevestigd te 2370 ARENDONK,
Wippelberg 51

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. ANTENNE - RADIO EAGLE op 3 oktober 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 19 juli 2000 van Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 15 april 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij haar de bouwvergunning wordt geweigerd voor het verplaatsen van een zendmast-antenne op een perceel gelegen te Arendonk, Wippelberg 51, kadastraal bekend Sectie B, nr. 524t;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 mei 2001, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 20 juni 2001;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van de heer E. BUYS, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster in een enig middel aanvoert wat volgt :

"Situering van de betwisting :

In dezelfde periode van weigering werd een gelijkaardige vergunning, voor een hogere mast, gelegen in de bouwzone - Mast Belgacom, Kloosterbaan Arendonk, wel toegekend.

Volgens ons is er hier sprake van niet gelijke behandeling van de twee gelijkaardige dossiers.";

Overwegende dat verzoekster zich in dit enig middel beroept op een schending van het gelijkheidsbeginsel;

Overwegende dat het gelijkheidsbeginsel slechts kan zijn geschonden indien in rechte en in feite gelijke gevallen ongelijk werden behandeld zonder dat er voor deze ongelijke behandeling een objectieve verantwoording bestaat; dat het aan de verzoeker die aanvoert dat het gelijkheidsbeginsel werd geschonden, behoort dit in het verzoekschrift met concrete en precieze gegevens aan te tonen;

Overwegende dat verzoeksters uiteenzetting van het middel beperkt is tot de enkele bewering dat "een gelijkaardige vergunning, voor een hogere mast, gelegen in bouwzone" wel werd toegekend, en dat het gaat om "twee gelijkaardige dossiers"; dat verzoekster evenwel in gebreke blijft in haar verzoekschrift concrete gegevens bij te brengen ter staving van deze bewering; dat met ter terechtzitting neergelegde stukken waarvan verzoekende partij reeds kennis had op het ogenblik van het instellen van het beroep geen rekening kan worden gehouden; dat het enig middel kennelijk niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni tweeduizend en een, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.