

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.835 van 21 juni 2001
in de zaak A. 99.266/VII-23.146.**

In zake : de v.z.w. DE WALHOEVE,
gevestigd te WESTVLETEREN,
Eikhoekstraat 65

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. DE WALHOEVE op 10 januari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de impliciete beslissing door de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot verwerping van de erkenningsaanvraag van de verzoekende partij van 12/5/2000 voor de erkenningsuitbreiding van het dagcentrum van vzw DE WALHOEVE genoemd DE MOZAIËK van 5 naar 10 plaatsen";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 april 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 april 2001;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
B. CLOOSEN die, loco advocaat W. RAUWS verschijnt voor
de verzoekende partij, en van adjunct van de directeur
R. VAN BRUSSELEN, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Feiten

Overwegende dat de volgende feitelijke
gegevens van belang zijn :

1.1. De verzoekende partij is de inrichtende
macht van twee erkende voorzieningen in de bijzondere
jeugdbijstand in het arrondissement Ieper.

Op 12 mei 2000 dient zij een gemotiveerde
aanvraag in tot uitbreiding van één van deze
voorzieningen, namelijk het dagcentrum DE MOZAÏEK, van
5 naar 10 plaatsen.

1.2. Ingevolge het uitblijven van een uitdrukke-
lijke beslissing van de bevoegde minister binnen een
termijn van zes maanden dient de verzoekende partij
bezwaar in bij de adviserende beroepscommissie inzake
gezins- en welzijnsaangelegenheden.

Het is tegen de impliciete
weigeringsbeslissing van de bevoegde minister, door de

verzoekende partij bestempeld als definitief, dat het onderhavig annulatieberoep is gericht;

2. Ontvankelijkheid

Overwegende dat het beroep kennelijk onontvankelijk is om de volgende redenen :

2.1. Artikel 21 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidienormen voor de voorzieningen voor bijzondere jeugdbijstand bepaalt dat elke inrichtende macht die minderjarigen in een voorziening wil opnemen of door een voorziening wil begeleiden, deze voorziening vooraf moet laten erkennen overeenkomstig de procedure bepaald in de artikelen 22 tot 26quater van datzelfde besluit.

Krachtens artikel 26quinquies zijn de voormelde artikelen ook van toepassing op aanvragen voor het wijzigen van onder meer de capaciteit van de voorziening, zoals in onderhavige zaak het geval is.

2.2.1. Luidens artikel 25, § 3, van het besluit van 13 juli 1994 wordt de beslissing van de Vlaamse minister de erkenning (of de verlenging ervan) te verlenen binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van de aanvraag aan de inrichtende macht betekend, bij gebreke waarvan er wordt van uitgegaan, krachtens artikel 26, dat de erkenning van de voorziening wordt geweigerd.

2.2.2. Deze impliciete weigering is echter niet definitief.

Krachtens artikel 26bis, § 1, van het meervermeld besluit van 13 juli 1994 kan de inrichtende macht immers tot uiterlijk dertig dagen na het verstrijken van die termijn van zes maanden middels een aangetekend schrijven aan de administratie een bezwaar-

schrift indienen met vermelding van de motieven waarom zij de weigering ongegrond acht.

De administratie maakt het bezwaarschrift, indien ontvankelijk, binnen vijftien dagen na ontvangst over aan de adviserende beroepscommissie bedoeld in het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Gezins- en Welzijnsraad en van een adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden, en het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1998 betreffende de adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 29 september 2000.

Op de procedure voor de adviserende beroepscommissie en de definitieve beslissing van de Vlaamse minister zijn de artikelen 7 tot en met 14 van dat besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1998 toepasselijk (artikel 26bis, § 1, tweede lid).

Dit houdt onder meer in dat de commissie, behoudens afwijking in de toepasselijke sectorale regelgeving, quod non in casu, uiterlijk drie maanden na ontvangst van het bezwaarschrift en van het administratief dossier haar gemotiveerd advies aan de minister en aan de administratie mededeelt (artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1998).

De minister kan alleen een definitieve beslissing nemen na ontvangst van het advies van de commissie of, bij ontstentenis daarvan, na het verstrijken van de termijn van drie maanden bepaald voor de mededeling daarvan.

Deze -definitieve- beslissing is gemotiveerd en wordt per aangetekend schrijven aan de bezwaarindienaar medegedeeld binnen twee maanden na ontvangst van het advies van de commissie of, bij ontstentenis van dat advies, binnen drie maanden na het verstrijken van de termijn van drie maanden bepaald voor de mededeling van dat advies (artikel 14, § 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 15 september 1998).

Indien de beslissing van de minister niet binnen de voormelde termijnen aan de bezwaarindiener wordt medegedeeld, wordt het bezwaar, naar luid van artikel 14, § 2 van hetzelfde besluit, geacht van rechtswege te zijn ingewilligd.

2.2.3 De hierboven geschetste bezwaarschriftprocedure is klaarblijkelijk een vorm van georganiseerd administratief beroep, dat dient te worden uitgeput alvorens de Raad van State op ontvankelijke wijze geadieerd kan worden.

2.2.4. Zoals sub 1.2 vermeld, heeft de verzoekende partij trouwens een bezwaarschrift ingediend dat aldus, in acht genomen de hiervoor beschreven procedure, zal resulteren, hetzij in een expliciete beslissing, hetzij in een impliciete inwilliging van het bezwaar.

Het georganiseerd administratief beroep is bijgevolg niet uitgeput,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenentwintig juni tweeduizend en een,
door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.