

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 96.795 van 21 juni 2001
in de zaak A. 84.084/VII-18.360**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. VAN EYCK,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Belgiëlei 187

tegen :

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 11 mei 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 30 november 1998 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 31 januari 1997 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 1 december 1998;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 1 februari 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie en het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 mei 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die, loco advocaat St. VAN EYCK, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur E. VISSERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de eerste verwerende partij in haar memorie van antwoord een exceptie van onontvankelijkheid ratione temporis opwerpt; dat zij aanvoert dat de wettelijk voorgeschreven termijn voor het indienen van een beroep tot nietigverklaring, zijnde zestig dagen, werd overschreden nu de bestreden beslissing voor de eerste maal op het adres van de door de verzoekende partij gekozen woonplaats werd aangeboden op 1 december 1998; dat bijgevolg de laatst nuttige dag voor het indienen van het voorliggend verzoekschrift reeds lang verstreken was op de dag waarop het verzoekschrift werd neergelegd ter griffie;

2. Overwegende dat de verzoekende partij repliceert dat in haren hoofde een "bijzondere vorm van overmacht" bestaat nu zij zich in de gevangenis bevond op het ogenblik van de betekening van de bestreden beslissing; dat zij slechts kennis genomen heeft van de bestreden beslissing op het ogenblik dat zij ontslagen werd uit de gevangenis, namelijk op 20 april 1999; dat naar mening van de verzoekende partij haar verblijf in de gevangenis niet kan aanzien worden als een adreswijziging in de zin van artikel 51/2 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet);

3. Overwegende dat luidens artikel 51/2, vierde en vijfde lid van de Vreemdelingenwet elke wijziging van de gekozen woonplaats bij een ter post aangetekende zending moet medegedeeld worden aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, alsook aan de minister en dat elke kennisgeving gedaan aan de gekozen woonplaats van de betrokkene bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs, geldig is; dat uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij op het commissariaat-generaal een formulier 'keuze van woonplaats' ondertekende met als gekozen woonplaats S.laan 59/6 te N.; dat tezelfdertijd de overeenkomstig artikel 51/2, vierde lid Vreemdelingenwet op haar rustende verplichting onder de aandacht van de verzoekende partij werd gebracht; dat de verzoekende partij verzuimd heeft deze verplichting na te komen; dat bovendien ook de raadsman van de verzoekende partij een kopie van de bestreden beslissing werd toegestuurd en ook hij de commissaris-generaal niet op de hoogte heeft gesteld van de wijziging van de gekozen woonplaats; dat de bestreden beslissing bijgevolg door de commissaris-generaal op 1 december 1998 rechtsgeldig werd betekend aan de gekozen

woonplaats van de verzoekende partij, zijnde S.laan 59/6 te N.; dat artikel 4 van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat de beroepen zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen werden bekendgemaakt, betekend of ter kennis werden gebracht verjaren; dat in casu de bestreden beslissing van 30 november 1998 de volgende dag aan de verzoekende partij werd betekend; dat de termijn van zestig dagen dus op 2 december 1998 begon te lopen; dat bijgevolg de laatste dag waarop door de verzoekende partij rechtsgeldig en tijdig een verzoek tot nietigverklaring kon worden ingediend 1 februari 1999 was; dat het door de verzoekende partij op 11 mei 1999 ingediende verzoekschrift derhalve laattijdig is en overeenkomstig artikel 4 van voornoemd besluit van de Regent niet ontvankelijk is; de exceptie is gegrond,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, na beraad, op éérentwintig juni
tweeduizend en één, door

de HH. E. BREWAEYS,

L. JOLIE,

De griffier,

L. JOLIE.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad
griffier.

De voorzitter,

E. BREWAEYS.