

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.722 van 20 juni 2001
in de zaak A. 86.958/XII-2258.**

In zake : Patrick BOGAERTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. MOREAU,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Quinten Matsijslei 34

tegen :

1. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
advocaat S. VAN GEETERUYEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II laan 180,
2. de gemeente ZEMST,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick BOGAERTS op 24 september 1999 heeft ingediend, om de nietigverklaring te vragen van :

1. het besluit van 29 november 1985 van de gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud houdende goedkeuring van het wijzigingsplan van het bijzonder plan van aanleg nr. Z 1, "Zemst Centrum" genaamd, van de gemeente Zemst, en van het bijhorende onteigeningsplan, en
2. het besluit van 21 januari 1999 van de gemeenteraad van de gemeente ZEMST waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente ZEMST gemachtigd wordt om namens de gemeente een rechtsgeleding in te stellen voor de verwerving voor openbaar nut via gerechtelijke onteigening van het perceel grond "Inneming 11, Sectie C, nr. 596 f", met een

oppervlakte van 12 a 46 ca, eigendom van Cecile VAN CAUWENBERGH, en volgens dat besluit bestemd om ingelijfd te worden bij de huidige begraafplaats;

Gelet op het arrest nr. 88.528 van 29 juni 2000 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing wordt ingewilligd en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 31 juli 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 88.528 van 29 juni 2000 de afstand van de vordering tot schorsing heeft ingewilligd;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig juni 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.