

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 96.580 van 18 juni 2001  
in de zaak A. 49.937/IX-2679.**

In zake : 1. de NV ARCHIPLAN,  
2. Kris HEYNEMAN,  
die woonplaats kiezen bij  
advocaat H. HOORNAERT,  
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,  
Mgr. Stillemansstraat 61

tegen :

de Raad van de Orde van architecten van de  
provincie West-Vlaanderen,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat bij het Hof van Cassatie R. BÜTZLER,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
de Villegaslaan 33-34.

tussenkommende partij :

de BVBA SAINT-SAUVEUR,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat A. LUST,  
kantoor houdende te BRUGGE,  
Burggraaf de Nieulantlaan 26.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,**

Gezien het verzoekschrift dat de  
NV ARCHIPLAN en Kris HEYNEMAN op 15 januari 1993 hebben  
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de  
beslissing van 1 december 1992 waarbij de Raad van de  
Orde van architecten van de provincie West-Vlaanderen  
het ereloon van verzoekers heeft vastgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst  
van 11 augustus 1993;

Gelet op de beschikking van 17 augustus 1993  
die de tussenkomst van de BVBA SAINT-SAUVEUR toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van de tussenkomen de partij en de "memorie van wederantwoord II" van de verzoekende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 6 februari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging van de verzoekende partijen en de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 april 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VANINBROUKX, die loco advocaat H. HOORNAERT verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat bij het Hof van Cassatie B. MAES, die loco advocaat bij het Hof van Cassatie R. BUTZLER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de Raad van State onbevoegd is om van de vordering kennis te nemen omdat de Raad van de Orde van architecten bij zijn uitspraak over de vaststelling van het ereloon een arbitrale beslissing heeft genomen; dat de tussenkomen de partij harerzijds opwerpt dat een geschil over een ereloon een geschil over een burgerlijk recht is zodat de Raad van State ter zake niet bevoegd is; dat zij er bovendien op wijst dat de Raad van de Orde van architecten als een bij overeenkomst door de partijen aangestelde scheidsrechter beslist heeft over een ereloongeschil;

Overwegende dat de verzoekende partijen, verwijzend naar de arresten nr. 17.448 van 18 februari 1976 en nr. 26.246 van 7 maart 1986 van de Raad van State, repliceren dat de Raad van State wel degelijk bevoegd is; dat zij erop wijzen dat Kris HEYNEMAN deontologisch verplicht was het geschil omtrent het ereloon door de Raad van de Orde van architecten te laten oplossen;

Overwegende dat luidens artikel 144 van de gecoördineerde Grondwet geschillen over burgerlijke rechten bij uitsluiting behoren tot de bevoegdheid van de gewone rechtbanken; dat het werkelijk voorwerp van onderhavig geschil de vaststelling is van het ereloon van een architect, hetwelk een burgerlijk recht is;

Overwegende dat de verzoekende partijen tevergeefs betogen dat de bestreden beslissing genomen werd met toepassing van de bevoegdheid verleend aan de provinciale raad door artikel 18 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten, dat zij er deontologisch toe verplicht waren in de betrokken aangelegenheid op de bemiddeling van de provinciale raad van de Orde van architecten een beroep te doen, dat zij diens bevoegdheid niet konden afwijzen en dat de voor-

waarden waaraan volgens het Gerechtelijk Wetboek een arbitrage moet voldoen niet vervuld waren; dat dit alles immers geen afbreuk doet aan de vaststelling dat het geschil in wezen een burgerlijk recht betreft; dat in voorkomend geval de bestreden beslissing door de gewone rechter aan het recht en aan de feiten kan worden getoetst, ook als de bestreden beslissing niet voldoet aan de voorwaarden waaraan een arbitrale beslissing volgens de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek moet voldoen;

Overwegende dat noch het feit dat de bestreden beslissing niet behoort tot die categorie van beslissingen waartegen een hoger beroep bij een raad van beroep van de Orde mogelijk is -en waartegen dan beroep bij het Hof van Cassatie openstaat- noch de vaststelling dat de Raad van State vroeger anders heeft geoordeeld, eraan in de weg staan dat het geschil een burgerlijk recht betreft en dat de Raad van State ter zake niet bevoegd is; dat dit overigens wordt bevestigd door de parlementaire voorbereiding van de wet van 26 juni 1963, zoals de Raad van State in zijn arrest nr. 50.292, SNIJKERS, van 22 november 1994 (consideransen 2.2. en 2.3.) heeft vastgesteld; dat de exceptie gegrond is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien juni 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | J. DE BRABANDERE,   | kamervoorzitter, |
|        | L. HELLIN,          | staatsraad,      |
|        | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. VAN AELST,       | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. VAN AELST.**

**J. DE BRABANDERE.**