

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.430 van 13 juni 2001
in de zaak A. 88.249/X-9271.**

In zake : Martina RUPPOL,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. DE ROOVER,
 kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
 Ter Pannestraat 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Martina RUPPOL op 3 december 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 15 oktober 1999 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media waarbij de beslissing van 4 februari 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg om haar een voorwaardelijke bouwvergunning af te geven wordt vernietigd, waarbij de weigering van 9 oktober 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Truiden om haar een bouwvergunning te verlenen zonder voorwerp wordt verklaard en waarbij wordt gezegd dat de weigering van 2 oktober 1998 van de gemachtigde ambtenaar om haar een bouwvergunning af te geven met betrekking tot een perceel gelegen te Sint-Truiden, Hamelstraat 21, kadastraal bekend Sectie H, nr. 326f, haar rechtskracht behoudt;

Gelet op het arrest nr. 87.884 van 7 juni 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en de vordering tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen en de

uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 6 juli 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 87.884 van 7 juni 2000 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien juni tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. -M. GOOSSENS.

J. BOVIN.