

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.317 van 12 juni 2001
in de zaak A. 65.758/XII-815
A. 66.104/XII-816.**

In zake : I. + II.
An VAGENENDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. VANNESTE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Verenigingstraat 28

tegen :

I. + II.
de VZW Regina-Caelilyceum DILBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. DEMEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Kortrijksesteenweg 535.

D E R A A D V A N S T A T E , X I I e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Ann VAGENENDE, vertegenwoordigd door haar ouders Herman VAGENENDE en Rita DE MAERE maar thans meerderjarig, op 1 oktober 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 31 augustus 1995 van de delibererende klassenraad van het eerste leerjaar van de derde graad algemene secundair onderwijs van de VZW REGINA-CAELILYCEUM DILBEEK, waarbij aan haar het oriënteringsattest C wordt toegekend en "van de beslissing welke de toekenning van dit oriënteringsattest C handhaaft" (A.65.758/XII-815);

Gezien het verzoekschrift door dezelfde verzoekster ingediend op 27 oktober 1995 waarbij zij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing (A.66.104/XII-816);

Gelet op het arrest nr. 55.618 van 9 oktober 1995 in de zaak A.65.758/XII-815 waarbij de voorlopige schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 12 september 1995 van de beroepscommissie van de VZW Regina-Caelilyceum Dilbeek om de beslissing van 5 september 1995 van de delibererende klassenraad van genoemde school te onderschrijven, bij welke laatste beslissing het C-attest dat aan An VAGENENDE was uitgereikt gehandhaafd wordt, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen, de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen en de zaak opnieuw wordt opgeroepen op de openbare terechtzitting van 24 oktober 1995;

Gelet op het arrest nr. 56.001 van 25 oktober 1995 in de zaak A.65.758/XII-815 waarbij de bij het arrest nr. 55.618 van 9 oktober 1995 voorlopig bevolen schorsing niet wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 56.200 van 13 november 1995 in de zaak A.66.104/XII-816 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 2 februari 1998 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 2 februari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN NESTE, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat H. DEMEESTER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de beoordeling van zijn bevoegdheid in de administratieve kortgeding-procedure slechts een prima facie-beoordeling is die de Raad van State ten gronde niet bindt; dat een exceptie over de onbevoegdheid van de Raad van State de openbare orde raakt en in elke stand van het geding, ook ambtshalve, mag worden opgeworpen;

Overwegende, ambtshalve, dat de bestreden beslissingen genomen zijn door de delibererende klassenraad en de beroepscommissie van een vrije onderwijsinstelling; dat die instelling opgericht is door privé-personen; dat privé-personen de werkwijze ervan regelen en in voorkomend geval kunnen beslissen ze af te schaffen; dat, zoals bij arrest nr. 93.289 van

13 februari 2001 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, een dergelijke instelling die met de overheid geen organiek verband heeft, niet kan worden beschouwd als een administratieve overheid in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat bijgevolg de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juni 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.