

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.315 van 12 juni 2001
in de zaak A. 45.191/XII-2664.**

In zake : Monique DE SMEDT,
wonende te MEIGEM,
Vaarzeelstraat 6

tegen :

de inrichtende macht van het Hoger Instituut
"Sint Lieven",
dat woonplaats kiest bij
advocaat H. DEMEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Leopold II-laan 102.

tussenkomen de partij :

Anne MARMENHOUT,
wonende te ANTWERPEN,
Eric Sasselaan 41.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Monique DE SMEDT op 21 oktober 1991 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing van onbekende datum van de inrichtende macht van het Hoger Instituut SINT-LIEVEN, waarbij 1° mevr. Ann MARMENHOUT tijdelijk aangesteld wordt als docente aan genoemde instelling; 2° hierdoor impliciet geweigerd wordt verzoekende partij in deze betrekking aan te stellen";

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 maart 1992;

Gelet op de beschikking van 1 april 1992 die de tussenkomst van Anne MARMENHOUT toelaat;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 29 augustus 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster houdende verzoek tot voortzetting van de procedure;

Gelet op de beschikking van 9 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 2001;

Gelet op de brief van 5 maart 2001 waarbij de zaak voor onbepaalde duur wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. DEMEESTER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat het voorwerp van voorliggend beroep tot nietigverklaring een geschil is over verzoeksters tijdelijke aanstelling; dat de verwerende partij een gesubsidieerde vrije onderwijsinstelling is;

Overwegende dat door de verwerende partij wordt opgeworpen dat de Raad van State onbevoegd is om kennis te nemen van het geschil;

Overwegende dat krachtens het toentertijd voor tijdelijke aanstellingen op partijen van toepassing zijnde artikel 20, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerde onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medische-sociale centra (opschrift ten tijde van de bestreden beslissing), de rechtsverhouding tussen beide partijen ontstaat door een overeenkomst, zodat de rechtsverhouding tussen partijen van contractuele aard is, ook als hun contractuele vrijheid verder beperkt is door de bevoegde overheid middels algemene en onpersoonlijke bepalingen waarvan zij niet naar eigen goeddunken kunnen afwijken; dat ook een verregaande beperking van de contractuele vrijheid van de partijen, zoals in casu bij het genoemde decreet van 27 maart 1991, niet inhoudt dat de verhouding tussen de partijen haar contractuele aard verliest;

Overwegende dat daaruit volgt dat de beslissingen in personeelszaken, zoals de bestreden beslissing, die de verwerende partij neemt op de wijze als geregeld door het genoemde decreet van 27 maart 1991 niet geacht kunnen worden handelingen te zijn die zij stelt als administratieve overheid in de zin van artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat aangezien de rechtsverhouding tussen verzoekster en de verwerende partij van contractuele aard is, het om een geschil over burgerlijke rechten

gaat waarvoor de Raad van State onbevoegd is om er kennis van te nemen; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomst bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juni 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.