

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.314 van 12 juni 2001
in de zaken A. 67.670/XII-899
A. 72.249/XII-901
A. 77.244/XII-906
A. 81.263/XII-1750.**

In zake : Joost RAMPELBERG,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. APPELMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Schoonslaapsterstraat 29, bus 1

tegen :

de VZW Inrichtende Macht van de Vlaamse
Hogeschool voor Wetenschap en Kunst,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Joost
RAMPELBERG op 19 februari 1996 heeft ingediend om de
nietigverklaring te vorderen van :

"een beslissing of beslissingen welke naar verluidt
werd(en) genomen op 19 december 1995 door de Raad van
Beheer van de VZW 'Inrichtende Macht van de Vlaamse
Hogeschool voor Wetenschap en Kunst' en door het
bestuur van de Vlaamse Economische Hogeschool
(VLEKHO) en waarbij aan verzoekende partij het verbod
werd opgelegd om naast zijn leeropdracht een
nevenactiviteit uit te oefenen en dit met ingang van
1 januari 1996, beslissing(en) die aan de verzoekende
partij meegedeeld werd(en) bij aangetekend schrijven
dd. 21 december 1995 van de Vlaamse Economische
Hogeschool (VLEKHO), waarvan de verzoekende partij
slechts kennis genomen heeft bij zijn terugkeer uit
verlof op 09 januari 1996, evenals bij aangetekend
schrijven dd. 22 januari 1996 door de Vlaamse Hoge-
school voor Wetenschap en Kunst gestuurd aan de
raadsman van de verzoekende partij" (A.67.670);

Gezien het verzoekschrift dat Joost RAMPELBERG op 27 november 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "een beslissing welke naar verluidt werd genomen op 6 september 1996 door het hogeschoolbestuur van de vzw 'Inrichtende Macht van de Vlaamse Hogeschool voor Wetenschap en Kunst' en waarbij beslist werd aan verzoekende partij geen toelating te verlenen om naast zijn leeropdracht een nevenactiviteit uit te oefenen" (A.72.249);

Gezien het verzoekschrift dat Joost RAMPELBERG op 23 januari 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen :

"1) Van een beslissing welke naar verluidt werd genomen op 10 oktober 1997 door de Beleidsraad VLEKHO van de eerste verwerende partij;

2) Van een beslissing genomen op 31 oktober 1997 door de Raad van Beheer van de VZW, Vlaamse Hogeschool voor Wetenschap en Kunst, waarbij de onder 2 vermelde beslissing werd bekrachtigd en waarbij beslist werd aan de verzoekende partij geen toelating te verlenen om tijdens het academiejaar 1997-1998 naast zijn leeropdracht in de genoemde hogeschool een nevenactiviteit uit te oefenen" (A.77.244);

Gezien het verzoekschrift dat Joost RAMPELBERG op 24 november 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen :

"1) Van een beslissing welke naar verluidt werd genomen op 9 juli 1998 door de Beleidsraad VLEKHO van de eerste verwerende partij; 2) Van een beslissing genomen op 11 september 1998 door de Raad van Beheer van de VZW Vlaamse Hogeschool voor Wetenschap en Kunst, waarbij de onder 1 vermelde beslissing werd bekrachtigd waarbij beslist werd aan de verzoekende partij geen toelating te verlenen om tijdens het academiejaar 1998-1999 naast zijn leeropdracht in de genoemde hogeschool een nevenactiviteit uit te oefenen" (A.81.263);

Gelet op het arrest nr. 60.522 van 26 juni 1996 in de zaak 67.670/XII-899 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de verslagen opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 15 maart 1999 tot voeging van de zaken nrs. A.67.670/XII-899, 72.249/XII-901 en 77.244/XII-906;

Gelet op de beschikkingen van 15 maart 1999 en 21 september 1999 die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 april 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. VAN DEN BRANDE, die loco advocaat M. APPELMANS voor verzoeker en van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat er nauwe samenhang bestaat tussen het bij verzoekschrift A.81.263 ingeleide beroep en de andere drie, reeds samengevoegde beroepen en dat zij, in het belang van een goede rechtsbedeling, samengevoegd dienen te worden;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de Raad van State onbevoegd is om kennis te nemen van de beroepen;

Overwegende dat het voorwerp van de voorliggende beroepen tot nietigverklaring geschillen zijn over verzoekers leeropdracht en nevenactiviteiten; dat de verwerende partij een gesubsidieerde vrije onderwijsinstelling is, opgericht op privé-initiatief; dat, wat de aard betreft van de arbeidsverhouding tussen zulke instelling en haar personeel, de dienstbetrekking tussen beide partijen in beginsel ontstaat door een overeenkomst, zodat de rechtsverhouding tussen partijen van contractuele aard is, ook als hun contractuele vrijheid beperkt is door de bevoegde overheid middels algemene en onpersoonlijke bepalingen waarvan zij niet naar eigen goeddunken kunnen afwijken; dat ook een verregaande beperking van de contractuele vrijheid van de partijen, zoals in casu bij het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, niet inhoudt dat de verhouding tussen de partijen haar contractuele aard verliest, nu die verhouding ontstaan is uit een overeenkomst;

Overwegende dat, aangezien de rechtsverhouding tussen verzoeker en de verwerende partij van contractuele aard is, de voorliggende beroepen geschillen betreffen over burgerlijke rechten, waarvoor

te dezen overeenkomstig artikel 578 van het Gerechtelijk Wetboek de arbeidsgerechten bevoegd zijn; dat de Raad van State bijgevolg niet bevoegd is om kennis te nemen van de beroepen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken nrs. A.67.670/XII-899, A.72.249/XII-901, A.77.244/XII-906 en A.81.263/XII-1750 worden gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, bepaald op tweeëntwintigduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juni 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.