

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.281 van 11 juni 2001
in de zaak A. 99.057/IX-2662.**

In zake : Luc VAN OPPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. RENDERS en B. CAMBIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale politie Algemeen Commando
DGP/DPS,
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 47.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc VAN OPPEN
op 4 januari 2001 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het ministerieel
besluit van 20 oktober 2000 tot benoeming in een gelijk-
waardige graad van de naar de categorie bijzonder
politiepersoneel van het operationeel korps van de
rijkswacht overgeplaatste personeelsleden, in de mate
dat hij daarbij benoemd wordt in de graad van eerste
wachtmeester;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de
vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. RONSE die, loco advocaat D. RENDERS verschijnt voor verzoeker, en van adviseur E. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker oefent op de luchthaven Brussel Nationaal de functie uit van eerste onderluchthavenmeester bij de luchtvaartpolitie. Hij bezit de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en van officier van bestuurlijke politie.

1.2. De wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht heeft de wet van 2 december 1957 op de rijkswacht aangevuld teneinde, overeenkomstig de door de Koning vast te stellen regels, de leden van de luchtvaartpolitie die ervoor opteren naar het operationeel korps van de rijkswacht over te

hevelen. Twee koninklijke besluiten van 26 januari 1999 (Belgisch Staatsblad van 31 januari 1999) stellen een aantal bepalingen van die wet in werking en concretiseren de inhoud ervan. Het koninklijk besluit van 29 april 1999 tot vaststelling van de gelijkwaardigheid van de graden van bepaalde personeelsleden van de categorie bijzonder politiepersoneel, dienst luchtvaartpolitie van de rijkswacht, met die van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht heeft de graad van onderluchthavenmeester en eerste onderluchthavenmeester gelijkwaardig gesteld met de graad van wachtmeester en eerste wachtmeester.

1.3. Op 6 juli 1999 ondertekent verzoeker een aanvraagformulier voor de overplaatsing naar het operationeel korps met bijzondere politiebevoegdheid van de rijkswacht.

Met artikel 12 van het thans bestreden besluit van 20 oktober 2000 worden, bij toepassing van artikel 9, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 januari 1999 (...) houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht en houdende de regeling van de integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht, een aantal personeelsleden "van de categorie bijzonder politiepersoneel, dienst luchtvaartpolitie van de rijkswacht benoemd in de graad van eerste wachtmeester bij de rijkswacht binnen de personeelscategorie met bijzondere politiebevoegdheid, dienst luchtvaartpolitie van het operationeel korps van de rijkswacht". Aldus wordt verzoeker op datum van 26 juni 1999 benoemd in de graad van eerste wachtmeester. Die beslissing vormt het voorwerp van de onderhavige vordering tot schorsing;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker uiteenzet wat volgt : het bestreden besluit vormt de eerste fase van zijn overgang van de luchtvaartpolitie naar "de nieuwe politie"; hij wordt nu geïntegreerd in het basiskader van de rijks-wacht, wat erop wijst dat de verwerende partij van plan is hem te integreren in het basiskader van de nieuwe politie maar die integratie stemt niet overeen met zijn hoedanigheden, noch met de werkzaamheden die hij bij de Regie der Luchtwegen vervulde en de verantwoordelijkheden die hij daar had, noch met zijn bezoldiging; het moeilijk te herstellen ernstig nadeel situeert zich op de volgende vier vlakken: om in de nieuwe structuur op de correcte plaats geïntegreerd te raken zullen verschillende gedingen aangespannen moeten worden die allen het gevolg zijn van de hier begane onwettigheid; hij heeft de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en de hoedanigheid van officier van administratieve politie, hij behoudt die hoedanigheden ook in de nieuwe structuur en op grond daarvan moet hij, overeenkomstig het protocol nr. 11 betreffende het syndicaal overleg, opgenomen worden in het officierenkader, en zulks betekent dat hij met het bestreden besluit belast wordt met ondergeschikte functies; in geval van vernietiging volgens de gewone procedure zal het bijna onmogelijk zijn de sinds jaren bestaande situatie van tewerkstelling in een ondergeschikte functie ongedaan te maken; daarenboven biedt de nieuwe

politiestructuur heel wat perspectieven, onder meer op het vlak van bevorderingen, en die zal hij nu mislopen;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betwist; dat zij betoogt wat volgt: de gelijkwaardigheid tussen de betrekkingen bij de luchtvaartpolitie en de rijkswacht steunt niet op de bezoldigingsregeling; zijn overplaatsing naar de rijkswacht verandert op geen enkele wijze de opdrachten en taken die hij moet uitvoeren en dat zal ook het geval zijn wanneer hij in de nieuwe federale politie wordt ingeschakeld; dat hij officier van gerechtelijke politie en officier van administratieve politie was, belet niet dat hij op de luchthaven toezichts- en patrouilleopdrachten vervulde en dat hij dat ook zal blijven doen zodat verzoeker ten onrechte verwijst naar het verplicht uitvoeren van ondergeschikte taken; het is helemaal niet zeker dat verzoeker in het basiskader van de federale politie zal opgenomen worden en de schorsing van het hier bestreden besluit garandeert aan verzoeker nog geen inschaling in een hogere graad;

3.3.1. Overwegende, wat betreft de integratie van verzoeker in het basiskader van de rijkswacht, dat het koninklijk besluit van 29 april 1999 bepaalt dat de graad van eerste onderluchthavenmeester gelijkwaardig is met de graad van eerste wachtmeester in het operationeel korps van de rijkswacht; dat, indien verzoeker met het bestreden besluit in de graad van eerste wachtmeester benoemd is, zulks de eenvoudige toepassing is van het koninklijk besluit van 29 april 1999 dat niet het voorwerp vormt van de onderhavige vordering;

3.3.2. Overwegende, wat betreft het argument dat de bestreden benoeming tot eerste wachtmeester niet

overeenstemt met zijn hoedanigheden, vastgesteld wordt dat de verwerende partij benadrukt dat verzoeker als voorheen zijn taken blijft uitvoeren, hetgeen verzoeker ter terechtzitting niet heeft betwist; dat dienvolgens de discussie over het al dan niet behouden van zijn hoedanigheden van officier van gerechtelijke politie en officier van bestuurlijke politie geen bron kan zijn van een onmiddellijk ernstig en moeilijk te herstellen nadeel; dat dezelfde opmerking geldt voor de door verzoeker gemaakte verwijzing naar de functies die hij bij de Regie der Luchtwegen vervulde en de verantwoordelijkheden die daarmee verbonden waren;

3.3.3. Overwegende dat verzoeker geen enkel bewijs voorlegt dat de benoeming in de graad van eerste wachtmeester voor hem een financieel nadeel zou doen ontstaan; dat integendeel de vaststelling zich opdringt dat artikel 66 van het koninklijk besluit van 26 januari 1999 een soort vrijwaringsclausule bevat die aan de overgeplaatste ambtenaren het genot garandeert van hun vroegere verloning zolang die voor hen voordelig is;

3.3.4. Overwegende dat de vrees dat het bestreden besluit voor de verzoekende partij slechts de aanloop vormt naar verschillende nieuwe gedingen met betrekking tot aanstellingen in de nieuwe politiestructuur niets meer is dan een hypothese en niet kan gezien worden als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel;

3.3.5. Overwegende dat een protocol van onderhandeling met de vakbonden geen rechten doet ontstaan en ook het bewijs niet kan vormen van het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat trouwens dat protocol betrekking heeft op het statuut van de nieuwe politiediensten, dat niet bij de onderhavige vordering betrokken kan worden;

3.3.6. Overwegende dat de duur van een procedure voor de Raad van State op zich geen bron kan zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel;

3.3.7. Overwegende dat verzoeker niet aantoont dat hij, door zijn benoeming als eerste wachtmeester, terechtkomt in een ondergeschikte functie; dat zijn uiteenzetting over een beweerde achteruitstelling in geval van bevordering dan ook niet bijgevalen kan worden; dat hij trouwens helemaal geen uitleg geeft over de perspectieven die hij in de nieuwe structuur ontwaart en die hij nu, precies wegens zijn benoeming tot eerste wachtmeester, niet meer heeft;

3.4. Overwegende dat verzoeker het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet aantoont; dat de vordering tot schorsing om die reden verworpen wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op elf juni 2000 en een, door :

de H. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.