

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.108 van 5 juni 2001
in de zaak A. 49.124/X-8928.**

In zake : 1. Marian Ignace MALESZKA,
2. Jeannine GIELEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. REMANS,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Pastoor Raeymaekersstraat 15

tegen :

de gemeente Genk.

tussenkommende partij :

Jean MEUWIS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. BIJNENS,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Europalaan 50.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marian Ignace MALESZKA en Jeannine GIELEN op 27 oktober 1992 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 augustus 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Genk, waarbij aan Jean MEUWIS de bouwvergunning wordt verleend tot het slopen van een woning en het oprichten van een "meergezinswoning (7) en appartementen (9)" aan de Dinselstraat te Genk, op een perceel kadastraal bekend Sectie I, nrs. 1124F en 1125G;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 30 juli 1993 van Jean MEUWIS;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 1993 die de tussenkomst van Jean MEUWIS toelaat;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 9 juni 1999, die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. REMANS, die verschijnt voor verzoekende partijen, en van Advocaat Y. DAENEN die, loco Advocaat A. BIJNENS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de "laatste memorie" en de "laatste memorie van antwoord" die de tussenkomende en de verzoekende partijen ter terechtzitting hebben

neergelegd, niet voorzien zijn in het procedure-reglement; dat zij om die reden uit de debatten worden geweerd;

Overwegende dat verzoekers, die in de onmiddellijke nabijheid woonden van de betrokken bouwpercelen, hun eigendom op 31 oktober 1997 hebben verkocht; dat verzoekers niet langer van een actueel belang doen blijken; dat de exceptie die de tussenkomende partij in dat verband ter terechtzitting heeft opgeworpen, gegrond is; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op vijf juni tweeduizendeen, door de
Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	J. BOVIN,	staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter,

D. LANGBEEN.

M. VRINTS.