RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 96.074 van 31 mei 2001
in de zaak A. 62.839/VII-13.062.

In zake : 1. René GUEDENS,
wonende te LUMMEN,
Molenstraat 132,
2. Rudi GUEDENS,
wonende te DIEST,
Hezestraat 110

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat René en Rudi GUEDENS op 17 maart 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 7 december 1994 van de Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting houdende wijziging van het besluit van 4 juni 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, waarbij aan René GUEDENS de vergunning werd verleend voor de uitbreiding van een varkenshouderij, gelegen aan de Hezestraat z/n te Diest (Schaffen);

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 11 september 2000, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op respectievelijk 23 en 27 oktober 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de verzoekende partijen van 19 februari 2001, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 3 april 2001 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 april 2001, op welke datum de zaak in verderzetting wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 10 mei 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. BORGERS, die verschijnt voor de verzoekende partijen (op 26 april 2001), en van advocaat J. NIJS die, loco advocaat F. DE BISSCHOP verschijnt voor de verwerende partij (op 10 mei 2001);

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure hebben ingediend;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen doet gelden wat volgt :

> "Daar mijn cliënten hebben nagelaten dit verslag van het Auditoraat aan mij te overhandigen, heb ik uiteraard ook geen kennis kunnen nemen van de inhoud van het verslag van de Heer Auditeur.
> Mijn cliënten delen mij thans mede dat zij ter goeder trouw de mening waren toegedaan dat ik eveneens een kopij van dit verslag zou hebben ontvangen, hetgeen echter duidelijk niet het geval is.
> Gezien mijn cliënten nalieten mij het verslag te laten geworden, bevond ik mij in een toestand van overmacht om op dit verslag te antwoorden binnen de wettelijke termijn.
> Gezien deze toestand van overmacht in mijnen hoofde, en eveneens in hoofde van mijn cliënten, zou ik U willen vragen een nieuwe termijn te willen bepalen, waardoor mij de mogelijkheid wordt gegeven kennis te nemen van het verslag van het auditoraat om daarop te kunnen antwoorden binnen de termijn van 30 dagen";

Overwegende dat niet wordt betwist dat, bij gebreke aan een woonstkeuze van de verzoekende partijen ten kantore van hun raadsman, het auditoraatsverslag rechtsgeldig werd betekend aan de verzoekende partijen zelf; dat een misvatting over de wijze waarop procedure-stukken door de griffie bij de Raad van State aan de partijen worden betekend geen geval van overmacht uitmaakt waarop de verzoekende partijen zich vermogen te beroepen om aan het wettelijk vermoeden, ingesteld door artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten te ontsnappen; dat krachtens die wetsbepaling de afstand van het geding moet worden vastgesteld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei tweeduizend en een, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **R. STEVENS.**