

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.027 van 31 mei 2001
in de zaak A. 96.150/XII-2931.**

In zake : 1. de VZW DE KEMPISCHE SCHUTTERSVERENIGING,
2. de VZW KONINKLIJK VERBOND DER BELGISCHE
SCHUTTERSVERENIGINGEN-Nederlandstalige
afdeling,
3. de VZW HASPENGOUWSE KARABIJN-PISTOOL-
SCHUTTERS,
4. Robert CRAANE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Justitie,
2. de minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. HOFSTRÖSSLER en O. VANHULST,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Goedheidsstraat 5-7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW DE KEMPISCHE SCHUTTERSVERENIGING, de VZW KONINKLIJK VERBOND DER BELGISCHE SCHUTTERSVERENIGINGEN-Nederlandstalige afdeling, de VZW HASPENGOUWSE KARABIJN-PISTOOLSCHUTTERS en Robert CRAANE op 2 oktober 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van artikelen 1, § 1, 2, § 4, 3, 4, § 1, 5, 8 van, en de bijlage bij, het koninklijk besluit van 13 juli 2000 tot bepaling van de erkenningsvoorwaarden van schietstanden, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 augustus 2000;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 maart 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. SLOSSE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat O. VANHULST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 14ter van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in, en het dragen van wapens en op de handel in munitie alleen de personen die overeenkomstig artikel 1 van de wet erkend zijn een schietinstallatie voor vuurwapens mogen uitbaten of oefeningen voor sport-schieten mogen organiseren en de Koning de erkenningsvoorwaarden bepaalt; dat het bestreden koninklijk besluit van 13 juli 2000 de erkenningsvoorwaarden van schietstanden vaststelt; dat het de erkenning van een schietstand onderwerpt onder meer aan de voorwaarde dat het gebruik van automatische wapens verboden is, evenals het gebruik van halfautomatische lange wapens behalve

als dit noodzakelijk is in een door de gemeenschaps-overheden bevoegd voor sport erkende discipline, aan de voorwaarde dat de bewakingsagenten en particuliere schutters die van de schietstand gebruik maken de uitbater jaarlijks een getuigschrift van goed gedrag en zeden overhandigen, en aan de voorwaarde dat aan de toegang tot de schietruimten vastbladige registers worden neergelegd waarin elke particuliere schutter en elke schietmonitor telkens zijn naam en zijn adres noteert, evenals het type en kaliber van het vuurwapen waarmee hij zal schieten en de datum en het juiste uur waarop hij de schietruimte betreedt en weer verlaat;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat in het verzoekschrift wordt uiteengezet dat de eerste en derde verzoekende partij een schietstand uitbaten, dat hun activiteiten grotendeels bestaan in het gebruik van halfautomatische lange wapens, dat door het verbod ter zake zij die activiteiten niet verder zullen kunnen ontplooiën, hun maatschappelijk doel niet meer zullen kunnen verwezenlijken, hun bestaansredenen zullen verliezen en financieel niet zullen kunnen overleven aangezien vele leden niet langer hun lidmaatschapsbijdrage zullen voldoen; dat met betrekking tot de vierde verzoekende partij wordt toegelicht dat zij een particuliere schutter is met een vergunning voor een halfautomatisch oorlogsvuurwapen en een

halfautomatisch verweervuurwapen, dat zij de mogelijkheid verliest om nog te oefenen, dat haar veiligheid en privacy in het gedrang komen doordat een schutter zijn adres en de gebruikte wapens moet noteren in een register dat mogelijk ook door criminelen wordt geraadpleegd, dat haar privacy ook dreigt geschonden te worden doordat het tot op vandaag niet duidelijk is wie beschouwd kan worden als de uitbater van een schietstand en het bijgevolg mogelijk is dat zij een attest van goed gedrag en zeden overhandigt aan een onbevoegde persoon;

Overwegende dat de eerste en de derde verzoekende partij blijkens hun statuten tot doel hebben "het beoefenen en het bevorderen van de schietsport (karabijn, geweer, pistool, enz...)", respectievelijk "de schutterssport te beoefenen en te doen bloeien"; dat het ook nog na de inwerkingtreding van het bestreden koninklijk besluit mogelijk blijft om deze doelen te benaarstigen en te realiseren, aangezien het besluit alleen het gebruik van automatische wapens en half-automatische lange wapens verbiedt en aldus de schietsport met andere wapens mogelijk blijft; dat voorts de eerste en de derde verzoekende partij geenszins aan-nemelijk maken dat zij financieel niet zullen kunnen overleven omdat zij door een terugloop in de lidgelden niet meer in staat zullen zijn hun lopende uitgaven te betalen; dat de Raad van State volkomen het raden heeft naar de omvang van die uitgaven en de inkomsten; dat immers de betrokken vzw's daarover geen enkele concrete, laat staan door stukken gestaafde informatie verschaffen; dat de enkele bewering van eerste verzoekende partij dat "zo'n 90 %" van de 750 leden houder is van een vergunning voor een halfautomatisch lang wapen dit niet verhelpt;

Overwegende dat voor de vierde verzoekende partij de beoefening van de schietsport een

vrijetijdsbesteding of hobby is; dat behoudens tegenindicatie, die hier niet blijkt, de beperking van een dergelijke activiteit niet als een ernstig nadeel te beschouwen is; dat in zoverre de verplichte inschrijving in het register aan de toegang tot de schietruimten al geacht kan worden een aantasting van de privacy van de vierde verzoekende partij uit te maken, het alleszins geen zodanige aantasting is dat zij als ernstig in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet worden aanzien; dat ook het beweerde veiligheidsrisico ten gevolge van die inschrijving, doordat de vierde verzoekende partij "het slachtoffer zal worden van criminelen die (haar) naam in het register kunnen terugvinden", danig gerelativeerd moet worden, al was het maar omdat niet zomaar om het even wie van een schietstand gebruik mag maken en de gebruikers jaarlijks een getuigschrift van goed gedrag en zeden moeten overhandigen; dat het risico dat vierde verzoekende partij haar getuigschrift van goed gedrag en zeden overhandigt aan iemand die beweert uitbater van een schietstand te zijn, maar het niet is, gemakkelijk vermeden kan worden door de vermeende uitbater om het bewijs van zijn erkenning of tenminste van de aanvraag van zijn erkenning te vragen;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen nadeel aanvoeren waarvan genoegzaam is aangetoond dat het én ernstig én moeilijk herstelbaar is; dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde voldaan is; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 2001, door :

de HH. J. LUST,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De voorzitter,

J. LUST.