

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 95.985 van 30 mei 2001

A. 105.154/VI-15.907

In zake : **VERZELE** Christian,
Stationstraat 165,
7700 Moeskroen,

tegen :

de stad Moeskroen.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER
VAN DE RAAD VAN STATE, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 28 mei 2001 door Christian VERZELE ingestelde vordering tot schorsing, met toepassing van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van "de gemeenteverordening van de stad Moeskroen van 21 mei 2001, waarbij de sluiting wordt bevolen van de voor het publiek opengestelde gelegenheden voor vermaak, voor verbruik of verkoop van voedingswaren en voor verbruik of verkoop van alcoholhoudende dranken, gelegen binnen een afgebakende geografische sector, tussen 3 en 5 uur in de ochtend, gedurende één maand";

Gelet op de beschikking van 29 mei 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 30 mei 2001 om 9 uur;

Gezien het administratief dossier;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SOHIER, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. GRIBOMONT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van de heer QUINTIN, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing:

1. Op 21 mei 2001 stelt de gemeenteraad van de stad MOESKROEN het volgende besluit vast :

" BETREFT : tijdelijke sluiting van 3 tot 5 uur in de ochtend van de voor het publiek opengestelde inrichtingen voor vermaak, voor verbruik of verkoop van voedingswaren en voor verbruik of verkoop van alcoholhoudende dranken, voor alle betrokken straten en pleinen binnen de sector begreemd door de Vaderlandersstraat, het Marktpllein, de Kortrijkstraat, tot de verbindingsstraat met de Menenstraat, de Menenstraat tot de verbindingsstraat met de Boomkwekerijstraat, de Boomkwekerijstraat, de Tourcoingstraat (wegvak begrepen tussen de Boomkwekerijstraat en de Vaderlandersstraat).

DE GEMEENTERAAD

Gelet op de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 112, 135, § 2, 2°, 3° en 7°.

Overwegende dat op de voormelde sluitingsuren het aantal risicopersonen stijgt dat die inrichtingen aandoet;

Overwegende dat het daar door de geringe afstand tussen de inrichtingen die gevestigd zijn in de voormelde sector en het aantal ervan heel druk is, wat het voor individuen met slechte bedoelingen vergemakkelijkt strafbare feiten te plegen waarbij ze ook voordeel halen uit de omstandigheid dat ze zich van de ene naar de andere inrichting kunnen begeven.

Overwegende dat in de voormelde sector op de genoemde uren een zeer groot percentage van de strafbare feiten wordt gepleegd, ten opzichte van alle strafbare feiten die op geheel het grondgebied van de gemeente worden gepleegd, welke feiten rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de voormelde voor het publiek opengestelde gelegenheden.

Gelet op de aanzienlijke toename van strafbare feiten die in de betrokken sector gepleegd worden.

Gelet op het gevoel van onzekerheid dat bij de omwonenden heerst in het geheel van de hierboven beschreven situaties.

Overwegende dat de gemeente tot taak heeft het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, en inzonderheid het tegengaan van inbreuken op de openbare rust en het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen (artikel 135 van de gemeentewet).

Overwegende dat het voor de politiediensten moeilijk is om tussenbeide te komen bij twisten of vechtpartijen, omdat de geringe afstand tussen de inrichtingen een zeer snel heen en weer geloop teweegbrengt zodra de ordediensten aanwezig zijn";

Overwegende dat een tijdelijke maatregel tot beperking van de openingsuren het voor de ordediensten zal vergemakkelijken doeltreffend tussenbeide te komen en er tegelijkertijd zal toe bijdragen dat de onverlaten die verantwoordelijk zijn voor het heersende gevoel van onveiligheid kunnen worden verwijderd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Met meerderheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1 .

Vanaf de kennisgeving per brief aan de zaakvoerders en de uitbaters van de voor het publiek opengestelde inrichtingen voor vermaak, voor verbruik of verkoop van voedingswaren en voor verbruik of verkoop van alcoholhoudende dranken, voor alle betrokken straten en pleinen binnen de sector begrensd door de Vaderlandersstraat, het Marktpllein, de Kortrijkstraat, tot de verbindingsstraat met de Menenstraat, de Menenstraat tot de verbindingsstraat met de Boomkwekerijstraat, de Boomkwekerijstraat, de Tourcoingstraat (wegvak begrepen tussen de Boomkwekerijstraat en de Vaderlandersstraat) moeten de genoemde inrichtingen gedurende één maand van drie tot vijf uur in de ochtend gesloten zijn.

Artikel 2.

De overtredingen van dit besluit worden bestraft met de straffen waarin de wet voorziet.

Artikel 3.

Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 112 van de gemeentewet.

Artikel 4.

Een kopie ervan wordt voor uitvoering overgezonden (...)"

Dit is de bestreden verordening die de dag zelf, op 21 mei 2001, bekendgemaakt is.

2. Christian VERZELE, die verklaart dat hij persoonlijk een spelinrichting exploiteert die 24 uur op 24 geopend is, wijst erop dat die verordening hem ter kennis gebracht is bij een bericht van 21 mei 2001 waarin hem wordt medegedeeld dat zijn zaak valt onder het verbod en waarbij hij verzocht wordt het bevel tot sluiting van 3 tot 5 uur in de ochtend onmiddellijk toe te passen.

Overwegende dat de uiterst dringende noodzakelijkheid aangetoond is, doordat de toepassing van de bestreden verordening sinds 22 mei aan

verzoeker nadeel berokkent, en dat het met een gewone schorsingsprocedure niet mogelijk zou zijn geweest te voorkomen dat dit nadeel ontstaat vóór het verstrijken zelf van de termijn gedurende welke de verordening van kracht zal zijn;

Overwegende dat volgens artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State "de schorsing van de tenuitvoerlegging (...) alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat verzoeker in zijn tweede middel inzonderheid het gebrek aan een juiste motivering aanvoert;

Overwegende dat in de bestreden verordening onder meer de volgende motivering wordt opgegeven : "Gelet op de aanzienlijke toename van strafbare feiten die in de betrokken sector gepleegd worden" en "Overwegende dat het voor de politiediensten moeilijk is om tussenbeide te komen bij twisten of vechtpartijen, omdat de geringe afstand tussen de inrichtingen een zeer snel heen en weer geloop teweegbrengt zodra de ordediensten aanwezig zijn";

Overwegende dat deze toename door geen enkel stuk van het administratief dossier wordt aangetoond, dat in dat verband alleen een "overzicht van de strafbare feiten vastgesteld door de gemeentepolitie van 1993 tot 2000" bevat, waarbij alleen de diefstallen geteld zijn (2.210 in 1993 tegenover 2.086 in 2000), en geen vechtpartijen of andere feiten waarbij het optreden van de ordediensten in het gedrang zou zijn gebracht door de nabijheid van inrichtingen die open waren; dat dit overzicht bovendien noch de plaats, noch het uur van de opgetekende feiten aangeeft;

Overwegende dat in de bestreden verordening voorts als motivering wordt opgegeven dat "in de voormelde sector op de genoemde uren een zeer groot percentage van de strafbare feiten wordt gepleegd, ten opzichte van alle strafbare feiten die op geheel het grondgebied van de gemeente worden gepleegd, welke feiten rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de voormelde voor het publiek opengestelde aangelegenheden";

Overwegende dat stuk 12 van het administratief dossier "statistieken (bevat) voor het jaar 1999 met een rechtstreeks of niet vaststaand verband met de omstandigheid dat de drankgelegenheden tussen 3 en 6 uur geopend zijn", en waarin

alle strafbare feiten voorkomen die gepleegd zijn op 33 straten en pleinen van Moeskroen, waarbij 74 feiten "rechtstreeks" verband houden met de omstandigheid dat de Horeca-zaken tussen 3 en 6 uur in de ochtend geopend zijn en 163 feiten "rechtstreeks of onrechtstreeks verband kunnen houden met deze openingsuren", welke statistieken moeten worden samengelezen met een bijzonder slecht leesbare plattegrond van een deel van Moeskroen;

Overwegende dat in het bestreden besluit niet uiteengezet wordt waarom, indien bepaalde plaatsen bijzonder gevaarlijk zijn tussen 3 en 6 uur in de ochtend, gepoogd wordt die alleen maar tussen 3 en 5 uur veiliger te maken; dat in het besluit evenmin uiteengezet wordt hoe met een statistiek die gericht is op de openingstijden van de drankgelegenheden een beslissing kan worden gerechtvaardigd die, bovendien, betrekking heeft op de gelegenheden voor vermaak en de gelegenheden voor verbruik of verkoop van voedingswaren; dat aan de hand van het dossier niet kan worden verstaan wat concreet bedoeld wordt met een "strafbaar feit dat rechtstreeks toe te schrijven is aan de omstandigheid dat de Horeca-zaken geopend zijn" en met "een feit dat rechtstreeks of onrechtstreeks verband kan houden met deze openingsuren", zodat het geloof dat kan worden gehecht aan deze statistiek meer een blijk van onvoorwaardelijk geloof dan een blijk van redelijkheid is; dat er bovendien moet worden op gewezen, onder voorbehoud van de leesbaarheid van de overgelegde plattegrond, wat een kwestie is van hoffelijkheid, of op zijn minst van beleefdheid, dat het Marktplaatsplein weliswaar, met 12 strafbare en 18 andere feiten, in het centrum van de verbodszone ligt, maar de Boomkwekerijstraat, de Brusselstraat en de Vaderlandersstraat, die er eveneens in liggen, zelfs niet voorkomen in de statistiek, maar, daarentegen, het omstreden verbod niet van toepassing is op de Weerstandersstraat (19 strafbare en 10 andere feiten) en de Christusstraat (4 strafbare en 13 andere feiten);

Overwegende aldus dat het administratief dossier, zoals het overgelegd is, niet aantoont dat een significant aantal strafbare feiten in verband kan worden gebracht met de omstandigheid dat de inrichtingen waarop de bestreden verordening betrekking heeft, geopend zijn tussen 3 en 5 uur in de ochtend;

Overwegende dat het middel waarin de onjuistheid van de motivering wordt aangevoerd ernstig is;

Overwegende dat verzoeker, ten aanzien van het nadeel dat hem kan worden berokkend door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling, er opnieuw op wijst dat een groot deel van zijn klanten zijn zaak 's nachts

bezoekt, en dat de bestreden verordening neerkomt op een totaal exploitatieverbod, aangezien ze tot gevolg zal hebben dat de klanten naar andere soortgelijke zaken zullen uitwijken die geheel de nacht in de aangrenzende gemeenten open zijn;

Overwegende dat de verwerende partij tevergeefs tegen verzoeker inbrengt dat hij geen enkel stuk overlegt waarin het geldelijk nadeel dat hem zou worden berokkend wordt aangetoond; dat het niet ernstig is te beweren dat nu reeds en aan de hand van cijfergegevens een nadeel tot uiting komt dat zich voor het grootste deel nog moet voordoen; dat het blijft vaststaan dat het niet zonder reden is dat verzoeker, tot nu toe, zijn zaak geheel de nacht openhoudt en dat bovendien de bestreden verordening de klanten naar concurrerende zaken kan doen uitwijken; dat deze winstderving, waarvan de omvang moeilijk kan worden geschat, maar die, volgens verzoeker, neerkomt op een totaal exploitatieverbod, een risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan opleveren in zoverre ze de voortzetting van de exploitatie van de inrichting in het gedrang zou brengen; dat, gelet op de toedracht van de zaak, het risico van een nadeel aangetoond kan worden geacht;

Overwegende aldus dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, die vervuld moeten zijn opdat de vordering tot schorsing kan worden toegewezen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Geschorst wordt de tenuitvoerlegging van het besluit van 21 mei 2001 van de gemeenteraad van de stad Moeskroen, waarbij de sluiting wordt bevolen van de voor het publiek opengestelde inrichtingen voor vermaak, voor verbruik of verkoop van voedingswaren en voor verbruik of verkoop van alcoholhoudende dranken, gelegen binnen een afgebakende geografische sector, tussen 3 en 5 uur in de ochtend, gedurende één maand.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op dertig mei tweeduizend en één door:

de HH.	HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	HARMEL,	Griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

Ph. HANSE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.