

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 95.947 van 30 mei 2001  
in de zaak A. 85.237/X-9036.**

In zake : Roger MEYNEN,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat W. MERTENS,  
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,  
Scheigoorstraat 5

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van LIMBURG.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Roger MEYNEN op 6 juli 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 12 mei 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij aan Karl IMPENS de vergunning wordt verleend tot wijziging van de verkavelingsvergunning van een grond gelegen te Opoeteren, Nielerstraat, kadastraal bekend Sectie D, nr. 492w, lot 1, "namelijk een bestemming van het achtergebouw als paardenstal met een maximum oppervlakte van dit achtergebouw van 58,5 m<sup>2</sup>";

Gelet op het arrest nr. 86.757 van 11 april 2000 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 14 april 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat noch de verwerende partij, noch de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak binnen de termijn van dertig dagen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt het besluit van 12 mei 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij aan Karl IMPENS de vergunning wordt verleend tot wijziging van de verkavelingsvergunning van een grond gelegen te Opoeteren, Nielerstraat, kadastraal bekend Sectie D, nr. 492w, lot 1, "namelijk een bestemming van het achtergebouw als paardenstal met een maximum oppervlakte van dit achtergebouw van 58,5 m<sup>2</sup>".

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig mei tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,  
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. -M. GOOSSENS.**

**J. BOVIN.**