

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.692 van 22 mei 2001
in de zaak A. 75.623/XIV-3150.**

In zake : XXX
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. FOBE,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Lang Levenstraat 64

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van
Joegoslavische nationaliteit, op 9 september 1997 heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van de
beslissing van 10 juli 1997 van de Vaste
Beroepscommissie voor de vluchtelingen waarbij wordt
geweigerd hem als vluchteling te erkennen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 8 februari 1999
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 10 april 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 mei 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. FOBE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. DECORDIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de auditeur in het verslag, op grond van een ambtshalve opgeworpen middel, tot de conclusie komt dat dezelfde alleenzetelende rechter, die de bestreden beslissing heeft genomen, eerder, zonder de verzoekende partij of diens raadsman te horen, had besloten dat "het beroep kennelijk ongegrond was"; dat dit een schending van de rechten van verdediging inhoudt;

Overwegende dat de Raad van State bij arrest nr. 94.513 van 4 april 2001 besloten heeft volgende prejudiciële vraag aan het Arbitragehof te stellen:

"Schendt artikel 57/12, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd bij de wet van 6 mei 1993, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in de mate dat deze wetsbepaling een verschillende behandeling impliceert tussen de kandidaat-vluchtelingen die onmiddellijk moeten

verschijnen voor een drieledige kamer, waarvan geen enkel lid zich reeds over het beroep heeft uitgesproken, en de kandidaat-vluchtelingen, die moeten verschijnen voor een alleenrechtsprekend lid, dat ervoren reeds geoordeeld heeft dat het beroep kennelijk ongegrond lijkt"?;

dat, met het oog op een goede rechtsbedeling, over het beroep uitspraak zal worden gedaan nadat het Arbitragehof voornoemde prejudiciële vraag, die ook het rechtspunt gerezen in onderhavige zaak zal beslechten, heeft beantwoord,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei tweeduizendeen, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

A. BEIRLAEN.