

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 95.665 van 21 mei 2001

A. 94.546/V-1590.

In zake : **Luc DE SMET**
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. HOFSTRÖSSLER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Goedheidstraat 5-7.

tussenkomen partij :

Godelieve TIMMERMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. SOHIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
E. De Motlaan 19.

**DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het verzoekschrift dat Luc DE SMET op
11 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het koninklijk besluit
van 6 juni 2000 waarbij Godelieve TIMMERMANS wordt
aangewezen als administrateur-generaal van het Bestuur
Veiligheid van de Staat;

Gezien het verzoekschrift tot nietigverkla-
ring ingediend op dezelfde dag door dezelfde verzoeker;

Gezien het verzoek tot tussenkomst ingediend op 18 oktober 2000 door Godelieve TIMMERMANS;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 12 van het procedurereglement kort geding;

Gelet op de beschikking van 8 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving van de beschikking tot vaststelling en van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat JUDO die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat O. VANHULST die, loco Advocaat P. HOFSTRÖSSLER verschijnt voor de verwerende partij en van Advocaat J. SOHIER die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1. In het Belgisch Staatsblad van 28 januari 2000 verschijnt een oproep tot de kandidaten voor de betrekking van administrateur-generaal bij het Bestuur van de Veiligheid van de Staat. In deze vacantverklaring worden de benoemingsvoorwaarden opgesomd, waaronder de volgende :

"6° een grondige kennis van het Nederlands en het Frans, alsmede een voldoende kennis van het Duits en het Engels bezitten;

7° doen blijken van voldoende ervaring in de behandeling van dossiers betreffende georganiseerde misdaad, spionage en terrorisme";

2. Verzoeker en vier andere kandidaten, waaronder de verzoekster in tussenkomst Godelieve TIMMERMANS, stellen zich kandidaat.

3. Op 5 juni 2000 verleent de Minister van Binnenlandse Zaken een gunstig advies aan het voorstel tot aanstelling van Godelieve TIMMERMANS tot administrateur-generaal van het Bestuur van de Veiligheid van de Staat.

4. Op 6 juni 2000 volgt dan het bestreden koninklijk besluit.

Overwegende dat Godelieve TIMMERMANS vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat geen gegeven zich tegen het inwilligen van die vraag verzet;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het

reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker wat de tweede voorwaarde betreft vooreerst aanvoert dat, omdat het mandaat slechts vijf jaar duurt, zij het dat het hernieuwbaar is, een vernietiging nooit tijdig uitgesproken zal kunnen worden om nog nuttig te kunnen zijn; dat hij vervolgens aanvoert dat Godelieve TIMMERMANS door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing de gelegenheid zal krijgen ervaring op te doen die bijzonder relevant zou kunnen zijn bij het overdoen van de bestreden beslissing in geval van vernietiging en dat verzoeker aldus een achterstand zou oplopen op het vlak van de specifieke ervaring, van kennis op het vlak van behandeling van dossiers betreffende georganiseerde misdaad, spionage en terrorisme en van ervaring op het vlak van internationale betrekkingen, waardoor de verzoekster in tussenkomst een dermate grote vakspecifieke ervaring zou kunnen opbouwen dat zij redelijkerwijze als enige nog in aanmerking komt voor de betrekking, zeker wanneer zij in die periode ook een voldoende kennis van het Engels en het Duits zou verwerven;

Overwegende wat het eerste aspect van het door verzoeker aangevoerde nadeel betreft, dat het nadeel voortvloeiend uit de duur van een annulatieprocedure niet voldoet aan de in de wet gestelde schorsingsvoorwaarde dat het nadeel zijn oorsprong moet hebben in de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit zelf en, wat het tweede aspect betreft, dat wanneer de door verzoeker gevreesde ervaring bekeken wordt in functie van een nieuwe eerste aanstelling na vernietiging van het thans bestreden besluit, de verwerende partij geen rekening zal mogen houden met de ervaring die de verzoekster tot tussenkomst op dat ogen-

blik in het betrokken ambt reeds verkregen zal hebben, aangezien dan vast zal staan dat die ervaring op onwettige wijze verworven is; dat wat dat laatste betreft de verzoekster in tussenkomst overigens nu reeds, ingevolge haar mandaat van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, een zeer grote voorsprong heeft verworven op verzoeker inzake met deze dienst verbonden specifieke ervaring, zodat de ervaring die zij in de loop van de vernietigingsprocedure bijkomend zal kunnen opdoen, zelfs gesteld dat er rekening mee zou kunnen worden gehouden, geen fundamentele verandering zal teweegbrengen in de verhouding tussen haar en verzoeker; dat weliswaar de verzoekster in tussenkomst, indien er geen schorsing volgt, meer tijd zal krijgen om aan de bevorderingsvoorwaarde van de taalkennis te voldoen, doch een schorsing niet kan worden verantwoord door de bedoeling het een medekandidaat moeilijk te maken om aan een bevorderingsvoorwaarde te voldoen; dat het feit dat de verzoekster in tussenkomst hangende het vernietigingsberoep de vereiste talenkennis zou kunnen opdoen geen gevolg is van de tenuitvoerlegging van de bestreden aanstelling; dat aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan,

B E S L U I T

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Godelieve TIMMERMANS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten worden voor het overige voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting door de Ve kamer van de Raad van State, op 21 mei tweeduizend en een, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J. DE BRABANDERE.