

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.373 van 15 mei 2001
in de zaak A. 67.251/XII-1348.**

In zake : Chris SELLESLAGH,
wonende te GRIMBERGEN,
Populierendallaan 134

tegen :

de gemeente GRIMBERGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Chris SELLESLAGH op 22 januari 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen enerzijds van de beslissing van 24 augustus 1995 van de gemeenteraad van Grimbergen tot vaststelling van een nieuw reglement van orde en anderzijds van de weigering van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant om tegen de gemeenteraadsbeslissing op te treden;

Gelet op het arrest nr. 59.154 van 24 april 1996 dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de weigering van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant verwerpt;

Gelet op het arrest nr. 59.153 van 24 april 1996 dat het beroep gericht tegen de zogenaamde weigeringsbeslissing van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant als kennelijk onontvankelijk verwerpt en beslist dat het onderzoek van het annulatieberoep dient te worden voortgezet met betrekking tot de beslissing van 24 augustus 1995 van de gemeenteraad van Grimbergen;

Gezien de memories van antwoord van de gemeente Grimbergen en van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 8 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de gemeente Grimbergen en de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 26 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 april 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. DURNEZ, die loco advocaat M. VAN BEVER verschijnt voor de gemeente Grimbergen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het annulatieberoep, in zoverre het betrekking heeft op de weigeringsbeslissing van de gouverneur, definitief is afgedaan bij arrest nr. 59.153; dat het nog alleen moet beslecht worden wat de vordering tot vernietiging van de beslissing van 24 augustus 1995 van de gemeenteraad van Grimbergen betreft; dat aan die beslissing de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant geheel vreemd is; dat er bijgevolg reden is om zijn memorie van antwoord en laatste memorie uit de debatten te weren;

Overwegende dat het beroep tegen de gemeenteraadsbeslissing luidens het auditoraatsverslag te laat is omdat het niet werd ingesteld binnen de zestig dagen nadat de schorsings- of vernietigings-termijn voor de toeziende overheid, bij wie bezwaar was ingediend, afliep;

Overwegende dat de termijn om een annulatieberoep in te stellen wordt gestuit ten voordele van degene die een bezwaar indient bij de toezichthoudende overheid die bevoegd is om het algemeen toezicht uit te oefenen op voorwaarde dat dit bezwaar wordt ingediend vóór het verstrijken van de beroepstermijn en vóór het verstrijken van de termijn waarover de toezichthoudende overheid voor de uitoefening van haar schorsings- en vernietigingsbevoegdheid beschikt; dat, zoals ook in het arrest van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State inzake VAN MIDDEL, nr. 93.290 van 13 februari 2001, wordt aangenomen, de stuiting van de beroepstermijn geacht wordt voort te duren tot aan de mededeling aan de bezwaarindiener van het gevolg aan zijn bezwaar;

Overwegende dat verzoeker tegen de gemeenteraadsbeslissing van 24 augustus 1995 met brief van 30 augustus 1995 bezwaar heeft ingediend bij de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, dit is

binnen de initiële beroepstermijn én binnen de termijn waarin de gouverneur bevoegd was om ter zake in het kader van het algemeen toezicht op te treden;

Overwegende dat de gouverneur met brief van 21 november 1995 liet weten geen gevolg aan het bezwaar te zullen geven; dat in de veronderstelling dat de brief reeds 's anderendaags door verzoeker werd ontvangen, de beroepstermijn verstreek op maandag 22 januari 1996; dat het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad, aangezien het op 22 januari 1996 werd ingesteld, tijdig is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien mei 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.