RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 95.356 van 14 mei 2001
in de zaak A. 68.988/IX-1067.

In zake : de VZW Nationaal Syndicaat der Militairen, die woonplaats kiest bij F. BEUN, VZW KVBOO, W. CLAEYS, P. BLEYFUESZ en J. DOLFEYN, Milcampslaan 77 Brussel

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW NATIONAAL SYNDICAAT DER MILITAIREN (afgekort : VZW NSM) op 20 mei 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- het besluit van 20 maart 1996 van de minister van Landsverdediging houdende de weigering om het op 30 januari 1996 aangevraagde onderzoek naar de vaststelling van de representativiteit te laten uitvoeren en de aanvraag aanhangig te maken bij de Controlecommissie,
- de woorden "(artikel) 11", "waarop dit besluit in werking treedt" en "1 mei 1996" vermeld in artikel 110 van het koninklijk besluit van 25 april 1996 tot uitvoering van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst;

Gelet op het arrest nr. 66.923 van 24 juni 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 27 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij, die tevens het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging bevat;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Th. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van luitenant-kolonel militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak uiteengezet zijn in het arrest nr. 66.923 van 24 juni 1997 waarbij de schorsing van de

tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen is verworpen;

2. Overwegende dat de minister van Landsverdediging op 10 januari 2000 het besluit dat het eerste voorwerp van het onderhavige beroep vormt ingetrokken heeft; dat het beroep op dat vlak dan ook geen voorwerp meer heeft;

3.1. Overwegende dat de verwerende partij het beroep wat het tweede voorwerp betreft onontvankelijk acht omdat het daar bestreden besluit met de eerste bestreden beslissing een onvoldoende samenhang vertoont opdat zij beiden in één verzoekschrift aan de Raad van State zouden kunnen worden voorgelegd;

3.2. Overwegende dat de verzoekende partij daarop antwoordt dat, indien artikel 11 van de wet van 11 juli 1978 vroeger in werking was getreden, de minister van Landsverdediging haar aanvraag om haar representativiteit opnieuw te onderzoeken niet had kunnen weigeren; dat volgens haar dat feit voldoende aantoont dat er samenhang bestaat tussen de twee bestreden beslissingen;

3.3. Overwegende dat de weigering om de representativiteit van een syndicale organisatie te onderzoeken, die het uitsluitend gevolg is van de toepassing van de bestaande wetgeving (het eerste bestreden besluit) niets te maken heeft met een later tot stand gekomen besluit waarbij voor de toekomst een nieuwe regeling wordt uitgewerkt (het tweede bestreden besluit); dat, had de verzoekende partij tegen elk van die beslissingen een afzonderlijk beroep ingesteld, de Raad van State er niet toe gehouden zou zijn geweest de beide beroepen samen te voegen; dat het beroep in zijn tweede voorwerp niet de met de eerste bestreden beslissing vereiste samenhang vertoont opdat zij in één en hetzelfde verzoekschrift zouden ingeleid kunnen worden;

4. Overwegende, voor wat de kosten betreft, dat de intrekking van het eerste bestreden besluit, er niet aan in de weg staat dat de kosten van het geding ten laste van de verzoekende partij moeten blijven; dat immers de verwerende partij zich van meet af aan op het standpunt heeft gesteld dat de verzoekende partij zich richtte tegen een zuiver declaratief besluit; dat, voor zover die problematiek in het licht van de betaling van de gedingkosten onderzocht moet worden, vastgesteld wordt dat de verzoekende partij zich inderdaad richt tegen de mededeling van de minister van Landsverdediging dat de wet van 11 juli 1978 alleen maar in werking was gesteld voor de eerste telling voor de vaststelling van de representativiteit en dat het op dat ogenblik nutteloos was een aanvraag tot onderzoek in te dienen; dat dergelijke inlichting met betrekking tot de reglementaire situatie op dat ogenblik geen enkele wijziging brengt in de rechtstoestand van de verzoekende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien mei 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,
L. HELLIN, staatsraad,

A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. DE BRABANDERE.**