

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.329 van 11 mei 2001
in de zaak A. 102.908/X-10.242.**

In zake : Pascaline MESUERE-VAN HEDDEGEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de gemeente KNOKKE-HEIST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te
8200 BRUGGE-SINT-ANDRIES,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

tussenkomen de partijen :

1. het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente KNOKKE-HEIST,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te
8200 BRUGGE-SINT-ANDRIES,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. de G.C.V. IMMO JULIETTE,
die woonplaats kiets bij
Advocaat G. DEMEESTERE,
kantoor houdende te 8300 KNOKKE-HEIST,
Natiënlaan 75 b.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Pascaline MESUERE-VAN HEDDEGHEM op 6 april 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van het besluit van 7 december 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij aan de G.C.V. IMMO JULIETTE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het bouwen van een appartementsgebouw na afbraak" op een terrein gelegen Nieuwpoortstraat 23-25-27, kadastraal bekend, sectie B,

nrs. 552c, 552p en 552s en "bij samenhang, het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist van 22 januari 2001 waarbij beslist wordt de op 7 december 2000 afgeleverde stedenbouwkundige vergunning, na schorsing door de gemachtigde ambtenaar, niet in te trekken";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 april 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 april 2001, datum waarop de zaak in voortzetting wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 25 april 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. KNAEPEN die, loco Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY verschijnt voor verzoekster, van Advocaat J. D'HOEST die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de verwerende partij en voor de eerste tussenkomende partij, en van Advocaat G. DEMEESTERE, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen met een verzoekschrift van 10 april 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de G.C.V. IMMO JULIETTE met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de G.C.V. IMMO JULIETTE op 24 april 2001 een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend voor het bouwen van een appartementsgebouw na afbraak op hetzelfde terrein gelegen Nieuwpoortstraat 23-25-27 te Knokke-Heist, en dit op grond van gewijzigde plannen, waarbij wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren van verzoekende partij tegen de bestreden bouwvergunning; dat deze nieuwe bouwaanvraag niet anders dan als een verzaking aan de bestreden bouwvergunning kan worden beschouwd; dat in de gegeven omstandigheden in het belang van de rechtszekerheid de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden bouwvergunning dient te worden bevolen, dat er in de huidige stand van het geding geen reden is om de schorsing van de tenuitvoerlegging te bevelen van "het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist van 22 januari 2001 waarbij beslist wordt de op 7 december 2000 afgeleverde stedenbouwkundige vergunning, na schorsing door de gemachtigde ambtenaar, niet in te trekken",

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist en de G.C.V. IMMO JULIETTE in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het besluit van 7 december 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij aan de G.C.V. IMMO JULIETTE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een "appartementsgedouw na afbraak" op een terrein gelegen Nieuwpoortstraat 23-25-27, kadastraal bekend, sectie B, nrs. 552c, 552p en 552s.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt voor het overige verworpen.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op elf mei tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.