

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.326 van 11 mei 2001
in de zaak A. 97.334/X-9865.**

In zake : het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse minister van Openbare Werken

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

tussenkomen partij :

de n.v. Naai- en Huishoudmachines Hugo
VAN PRAAG, thans de n.v. UNITED TELECOM
SERVICES,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. PEETERS en D. VANDENBULCKE,
kantoor houdende te 3090 OVERIJSE,
Duisburgsesteenweg 61.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat het VLAAMSE
GEWEST "namens de Vlaamse Regering, voor wie optreedt de
Vlaamse minister van Openbare Werken" op 10 november
2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoer-
legging te vorderen van het besluit van 12 september
2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke
Ordening en Media houdende verwerping van het beroep
ingesteld door de gemachtigde ambtenaar tegen de beslis-
sing van 21 april 1999 van de bestendige deputatie van
de provincieraad van Limburg waarbij het beroep wordt
ingewilligd ingesteld door de n.v. Hugo VAN PRAAG tegen
de beslissing van 17 september 1998 van het college van
burgemeester en schepenen van de stad Hasselt tot
weigering van de bouwvergunning voor het bouwen van een
winkelruimte na slopen van bestaande gebouwen gelegen te

Hasselt, Kuringersteenweg 186, op percelen kadastraal bekend Sectie F, nr. 75 m 3;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat P. NISEN die, loco Advocaat C. LEMACHE, verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat D. VANDENBULCKE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. Naai- en Huishoudmachines Hugo VAN PRAAG, thans de n.v. UNITED TELECOM SERVICES met een verzoekschrift van 22 december 2000 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media bij het bestreden besluit van 12 september 2000 het beroep heeft verworpen ingesteld door de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 21 april 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep wordt ingewilligd ingesteld door de n.v. Hugo VAN PRAAG tegen de beslissing van 17 september 1998 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt tot weigering van de bouwvergunning voor het bouwen van een winkelruimte na slopen van bestaande gebouwen gelegen te Hasselt, Kuringersteenweg 186, op percelen kadastraal bekend Sectie F, nr. 75 m 3;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Openbare Werken de vordering tot schorsing van het bestreden besluit genomen namens de Vlaamse regering als vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest door de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media op grond van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 1999 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse regering, heeft ingesteld "namens de Vlaamse regering" als vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest; dat een administratieve overheid het bij artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bedoelde beroep tot nietigverklaring op het eerste gezicht niet kan instellen tegen een rechtshandeling die uitgaat van haarzelf, en derhalve luidens artikel 17, § 1, eerste lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, evenmin de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan kan vorderen; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. Naai- en Huishoudmachines Hugo VAN PRAAG, thans de n.v. UNITED TELECOM SERVICES in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf mei tweeduizendeen, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.