

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.159 van 3 mei 2001
in de zaak A. 103.852/XIV-3745.**

In zake : XXX
wonende te

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX van Armeense nationaliteit, op 24 april 2001 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 19 april 2001 tot bevestiging van de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken van 28 februari 2001 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de beschikking van 27 april 2001
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 mei 2001;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende
partij, die verschijnt in persoon, van Adjunct-adviseur
F. DE NEVE, die verschijnt voor de eerste verwerende
partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor
de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat het verzoekschrift als volgt
luidt :

"Wenst hiermede een verzoek tot schorsing bij
uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen tegen
het Bevel tot uitwijzing en wel om de volgende
redenen

Wenst nadere inlichtingen te geven

Zou bij zijn repatriëring ernstig levensgevaar
oplopen en kan dit met eventuele bewijzen staven";

Overwegende dat de beide verwerende partijen
bij exceptie opwerpen dat het verzoekschrift geen
uiteenzetting van de middelen bevat; dat de tweede
verwerende partij onder meer ook doet gelden dat er geen
opgaaf is gedaan van de gekozen woonplaats;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 3,
tweede lid, van de gecoördineerde wetten van de Raad van

State en artikel 3, 4/, van het voornoemde koninklijk besluit van 9 juli 2000, de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen rechtvaardigen; dat het onderhavige verzoekschrift geen dergelijke uiteenzetting bevat; dat de vordering dat substantieel voorschrift derhalve miskent;

Overwegende dat, bovendien, de verzoekende partij nagelaten heeft, overeenkomstig artikel 34, eerste lid, van het voornoemde koninklijk besluit, in België woonplaats te kiezen; dat de excepties gegrond zijn en het beroep derhalve als niet ontvankelijk dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in
openbare terechtzitting, op drie mei tweeduizendeen,
door :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.