

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.873 van 23 april 2001
in de zaak A. 53.155/VII-12.134.**

In zake : 1. de v.z.w. B.V.A.V., thans de v.z.w. FEBEM, Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer,
2. de n.v. LEYSEN Containerdienst,
3. de n.v. THEMAR,
4. de n.v. VAN GANSEWINKEL Containerdienst, thans de n.v. VAN GANSEWINKEL BELGIË,
die woonplaats kiezen bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

D E R A A D V A N S T A T E , V I I e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. B.V.A.V., thans de v.z.w. FEBEM, Federatie van Bedrijven voor Milieubeheer, de n.v. LEYSEN Containerdienst, de n.v. THEMAR en de n.v. VAN GANSEWINKEL Containerdienst, thans de n.v. VAN GANSEWINKEL BELGIË op 24 juli 1993 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "het Besluit dd. 7 mei 1993 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting, houdende wijziging van de beslissing nr. 23.03.00/750.71 van 29 oktober 1992 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Limburg, houdende wijziging van de exploitatievoorwaarden opgelegd aan de n.v. REMO voor haar klasse I-stortplaats, gelegen te Houthalen-Helchteren, Loerstraat";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op de beschikking van 18 mei 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 maart 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VANHORENBEKE die, loco advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat I. LAUREYS die, loco advocaat F. DE BISSCHOP verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur P. PROV00ST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een bericht van 28 maart 2001 de vierde verzoekende partij aan de Raad van State heeft medegedeeld dat zij afstand doet van het geding; dat er in het door de Raad van State gekende dossier

geen redenen voorhanden zijn die zich tegen de inwilliging van deze afstand verzetten;

Overwegende dat bij een ter post aangetekende brief van 30 augustus 1999 de auditeur-verslaggever aan de verzoekende partijen het volgende heeft medegedeeld :

"Ik verzoek U mij te laten weten of zich sinds het neerleggen van de memories van wederantwoord ontwikkelingen hebben voorgedaan die een weerslag kunnen hebben op de beoordeling van de zaken, en om mij in elk geval het actueel belang van de verzoekende partijen (...) te willen toelichten.

Bij gebrek aan een antwoord binnen een termijn van 60 dagen na de ontvangst van deze brief, zal ik aannemen dat verzoekende partijen het beroep niet wensen verder te zetten, en zal ik in die zin verslag neerleggen";

dat met een schrijven van 29 oktober 1999 de verzoekende partijen antwoorden dat "geen gegevens bekend (zijn) die een weerslag kunnen hebben op de beoordeling van deze zaken"; dat met een brief van 23 december 1999 het bestuur van de gemeente Houthalen-Helchteren aan de Auditeur meedeelt dat "de exploitatie aan de Loerstraat op de percelen 4e afdeling Sie A nrs. 149d-149e e.a. nog steeds bezig is" en als bijlage alle latere beslissingen in verband met milieuvergunningaanvragen omtrent deze uitbating voegt; dat daarop de Auditeur opnieuw een schrijven heeft gericht aan de verzoekende partijen, stellende dat uit bijkomende informatie vanwege het gemeentebestuur is gebleken dat de termijn van de vergunning voor de stortvakken 1 tot 29 verstreken blijkt te zijn in oktober 1997 en enkel nog wordt geëxploiteerd op stortvakken die pas werden vergund na de in dit beroep bestreden beslissing, en vraagt, rekening houdende met deze nieuwe gegevens, het actueel belang toe te lichten binnen een termijn van dertig dagen, bij gebreke waarvan zal worden aangenomen dat de verzoekende partijen het beroep niet wensen verder te zetten;

Overwegende dat de raadslieden van de verzoekende partijen op 18 februari 2000 mededelen dat "er mogelijks wel nog een belang kan zijn" en een bijkomende termijn van dertig dagen vragen om klaarheid te scheppen;

Overwegende dat de Auditeur-verslaggever geen nadere toelichting heeft mogen ontvangen; dat hij in het auditoraatsverslag heeft besloten dat het rechte vereiste actueel belang in hoofde van de verzoekende partijen niet langer aanwezig is; dat de laatstgenoemde partijen een laatste memorie hebben ingediend waarin zij om de voortzetting van de procedure verzoeken;

Overwegende dat de verzoekende partijen verzuimd hebben de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat belast met het onderzoek van de zaak; dat deze terecht uit dit verzuim het teloorgaan van het belang bij de vernietiging heeft afgeleid; dat er nu anders over denken, betekent dat de auditeur moet worden gelast met het onderzoek van de grond van de zaken, onderzoek dat hij, toen het ogenblik daarvoor was gekomen, niet heeft kunnen doen ingevolge het gebrek aan interesse van de verzoekende partijen; dat dergelijke opdracht, die het normale verloop van de procedure zou verstoren, niet kan worden gegeven terwille van partijen die zelf hebben nagelaten aan de procedure mee te werken; dat het gebrek aan belangstelling dat door de verzoekende partijen werd geëtaleerd niet kan worden goedge maakt middels het indienen van een laatste memorie; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de n.v. VAN GANSEWINKEL BELGIË wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep, ingediend door de andere verzoekende partijen, wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op zestienduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig april tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.