RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 94.840 van 23 april 2001
in de zaak A. 89.472/IX-2216.

In zake : Emile HUON,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. JACKERS,
kantoor houdende te TIENEN,
Goossensvest 36

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Emile HUON op 9 februari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Algemene Zaken en Financiën van 7 december 1999, waarbij het door hem ingediende bezwaarschrift van 25 juni 1999 tegen de heffing ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, opgenomen in het bijzonder kohier onder artikel 810.214, voor het aanslagjaar 1998, en betrekking hebbende op een onroerend goed gelegen te 3400 EZEMAAL, Kraanbeekstraat 84, als ongegrond wordt afgewezen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 13 juni 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de

Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig april 2000 en een, door :

de H. L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr. A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A.-M. GOOSSENS. **L. HELLIN.**