

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.682 van 11 april 2001
in de zaak A. 84.711/X-9017.**

In zake : 1. Daniël VANDENBUSSCHE,
2. Norbert DENOO,
3. Joseph ALLAERT,
4. Bruno VERNIEST,
5. Alexander STROEF,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Daniël VANDENBUSSCHE, Norbert DENOO, Joseph ALLAERT, Bruno VERNIEST en Alexander STROEF op 14 juni 1999 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 9 februari 1999 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Diksmuide-Torhout op het grondgebied van de gemeente Torhout, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 april 1999;

Gelet op het arrest nr. 83.775 van 1 december 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de bekendmaking van het arrest wordt bevolen op dezelfde wijze als het geschorste besluit, en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 7 januari 2000 ingediend door de verwerende partij;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 maart 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. LUST, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 1 van het bestreden besluit het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Diksmuide-Torhout vaststelt; dat de artikelen 3 en 4 aanvullende voorschriften bepalen voor de bestemming "regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter" (artikel 3) en voor de bestemming "reservegebied voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter" (artikel 4);

Overwegende dat de voormelde aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, zoals alle voorschriften van de plannen van aanleg, krachtens artikel 2, § 1, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, verordenende kracht bezitten; dat het besluit van de Vlaamse regering, dat hieraan bindende kracht verleent, krachtens artikel 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dienvolgens aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State dient te worden onderworpen;

Overwegende dat niet wordt betwist dat het voorschrift vermeld onder artikel 3 niet aan het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving werd onderworpen en dat alleen het voorschrift vermeld onder artikel 4 voorwerp is geweest van het advies dat de afdeling wetgeving op 4 februari 1999 onder nr. L 28.799/1 heeft uitgebracht;

Overwegende dat de verwerende partij op het ambtshalve opgeworpen middel afgeleid uit de schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de laatste memorie antwoordt wat volgt :

"Ten aanzien van in het verslag geformuleerde ambtshalve middel, dient vastgesteld dat de betrokken stedenbouwkundige voorschriften reeds het onderwerp vormden van het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, zoals blijkt uit de in het verslag geciteerde ministeriële nota";

dat in de vermelde ministeriële nota aan de leden van de Vlaamse regering onder de rubriek "situering" het volgende wordt vermeld :

"Voor de wijziging wordt gebruik gemaakt van het stedenbouwkundig voorschrift voor 'regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter' zoals dit reeds is voorgelegd aan en geadviseerd door de Raad van State. Voor 'reservegebied voor regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter' wordt gebruik gemaakt van het voorschrift art. 4 bij het gewestplan volgens het besluit van de VR van 25/7/95";

Overwegende dat het verweer niet relevant is; dat een advies van de afdeling wetgeving gegeven over een ander verordenend besluit, geenszins ontslaat van de adviesverplichting opgelegd door de gecoördineerde wetten; dat het ambtshalve middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Vlaamse regering van 9 februari 1999 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Diksmuide-Torhout op het grondgebied van de gemeente Torhout.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en van de vordering tot nietigverklaring, bepaald op zeventigduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf april tweeduizendeen, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.