RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 94.670 van 10 april 2001
in de zaak A. 94.063/X-9687.

In zake : de n.v. 'T GIELSBOS BEHEER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SCHILTZ,
kantoor houdende te 2610 ANTWERPEN,
Laarstraat 16C.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. 'T GIELSBOS BEHEER op 29 juli 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 24 maart 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport houdende voorlopige bescherming als landschap van "HET VOORMALIGE GROTENHOUTBOS" gelegen te Lille (Gierle), Grotenhout, Rooien, Turnhoutsebaan en te Vosselaar, zoals afgebakend op het bijgaand plan;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 maart 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat H. SCHILTZ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het bestreden besluit van 24 maart 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport wegens zijn esthetische, historische en natuurwetenschappelijke waarde de voorlopige bescherming als landschap wordt vastgesteld van "HET VOORMALIGE GROTENHOUTBOS" gelegen te Lille (Gierle), Grotenhout, Rooien, Turnhoutsebaan en te Vosselaar, zoals afgebakend op bijgaand plan; dat dit besluit samen met het plan werd betekend aan de betrokken instanties en belanghebbenden met een op 30 mei 2000 ter post aangetekend schrijven; dat de verzoekende partij in het verzoekschrift tot schorsing betoogt eigenaar te zijn van het grootste deel van het gebied dat voorlopig wordt beschermd en dat haar activiteit bestaat in commerciële bosexploitatie; dat uit de door de verwerende partij bijgebrachte gegevens blijkt dat de verzoekende partij met een akte verleden op 15 november 2000 voor het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Antwerpen in totaal 295ha 68are 60ca heeft verkocht aan het

Vlaamse Gewest; dat zij thans volgens een door haar ter terechtzitting neergelegd "metingsplan" nog 11ha 19a 61ca in eigendom heeft, waarvan volgens de vermeldingen op dit plan circa 2ha 50are "bos";

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, de verzoekende partij betoogt dat haar enige activiteit bestaat uit bosexploitatie en exploitatie van enkele landbouwgronden; dat de exploitatie van het bos gebeurt door GROEN INVEST NEDERLAND R & D B.V. ingevolge verhuring van het bos aan deze laatste, en dit tegen een jaarlijkse huurprijs van 10.800.000 frank, dat zij haar verplichtingen als verhuurder niet zal kunnen naleven, en in de toekomst geen enkele mogelijkheid meer zal hebben om nog een zodanige huurovereenkomst af te sluiten, dat het bestreden besluit haar onderneming aldus "in het hart" treft, dat zij, zoals blijkt uit de jaarrekeningen van de afgelopen twee boekjaren, erin slaagde om van een verlies van 1.062.364 frank in het

boekjaar 1996-1997 geleidelijk tot een winst van 2.831.198 frank te komen in het boekjaar 1998-1999, met een in dat boekjaar overgedragen winst van 58.856 frank, dat de omvang van de omzet nagenoeg uitsluitend te danken is aan de opbrengst van de huurovereenkomst, en dat de niet schorsing van het bestreden besluit onvermijdelijk tot gevolg zal hebben dat zij "recht op een faillissement afstevent";

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat de verzoekende partij met een op 15 november 2000 voor het Comité tot Aankoop van onroerende goederen te Antwerpen verleden akte in totaal 295ha 68are 60ca bos, heide, woeste grond, bouwland, poel, weg, weiland en huis Grote Hout 1, heeft verkocht aan het Vlaamse Gewest mits de prijs van 205.000.000 frank en dat haar thans nog 11ha 19are 61ca in eigendom rest, waarvan circa 2ha 50are "bos"; dat het aangevoerde nadeel een louter financiëel nadeel is en als zodanig in beginsel niet moeilijk te herstellen; dat in de hiervoor vermelde omstandigheden niet aannemelijk is, noch wordt gemaakt, dat de beperkingen die door het bestreden besluit worden opgelegd wat betreft de haar restende gronden aan verzoekster die een naamloze vennootschap is met als doel "het verwerven, beheren, onderhouden en oordeelkundig uitbreiden van een patrimonium hoofdzakelijk bestaande uit onroerende goederen" een zodanig financiëel nadeel kunnen toebrengen dat zij onmiddellijk in haar voortbestaan wordt bedreigd; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien april tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**