

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.539 van 5 april 2001
in de zaak A. 96.583/IX-2546.**

In zake : 1. de VZW VERBOND VAN KRISTELIJKE WERK-
GEVERS EN KADERLEDEN VAN LIMBURG
(V.K.W.-LIMBURG),
2. de VZW KAMER VAN HANDEL EN NIJVERHEID
VAN LIMBURG,
die woonplaats kiezen bij
advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. ENGELS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW VERBOND
VAN KRISTELIJKE WERKGEVERS EN KADERLEDEN VAN LIMBURG en
de VZW KAMER VAN HANDEL EN NIJVERHEID VAN LIMBURG op
18 oktober 2000 hebben ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van
17 juli 2000 van de Vlaamse regering tot wijziging van
de expansierichtlijnen MGB 3 en VL 7;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernie-
tiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste
auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 maart 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaten P. ENGELS en W. SLOSSE, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de Vlaamse regering in het Belgisch Staatsblad van 19 augustus 2000 een beslissing heeft laten bekendmaken waarbij wijzigingen worden aangebracht aan de richtlijnen MGB3 over de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie en het decreet van 15 december 1993 ter bevordering van de economische expansie in het Vlaams Gewest en op de richtlijnen VL7 over de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering; dat die beslissing het voorwerp vormt van de onderhavige vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging;

2.1. Overwegende dat die beslissing kadert in de reglementering van de steunverlening, inzake de economische expansie, door de overheid;

2.2. Overwegende dat, in acht genomen het door artikel 87.1 EG-verdrag (voorheen artikel 92.1) ingesteld principieel verbod van overheidssteun wanneer de mededinging erdoor dreigt vervalst te worden en het handelsverkeer tussen de lidstaten er ongunstig door beïnvloed wordt, dergelijke steunverlening door het EG-verdrag afhankelijk is gemaakt van een strikte regeling van toezicht door de organen van de Europese Unie; dat in die zin artikel 88 (voorheen 93) van het EG-verdrag aan de commissie de opdracht geeft om de in de lidstaten bestaande steunregelingen aan een voortdurend onderzoek te onderwerpen en maatregelen voor te stellen (artikel 88.1.), dat die bepaling de commissie bevoegd maakt om vast te stellen dat een lidstaat bepaalde steunmaatregelen moet opheffen of wijzigen en om, in geval haar besluit niet wordt nageleefd, de zaak bij het Hof van Justitie aanhangig te maken (artikel 88.2.) terwijl de commissie, met het oog op het formuleren van opmerkingen en desgevallend het opstarten van de in artikel 88.2. bepaalde procedure -in welk geval de lidstaat de voorgenomen maatregel niet tot uitvoering kan brengen vooraleer die procedure tot een eindbeslissing heeft geleid-, op de hoogte moet gebracht worden van elk voornemen tot invoering of tot wijziging van steunmaatregelen (artikel 88.3.); dat de commissie in het Publicatieblad van 10 maart 1998 "richtsnoeren inzake regionale steunmaatregelen" heeft bekendgemaakt, met daarin de door haar te hanteren criteria om de verenigbaarheid van regionale steunmaatregelen die steunen op artikel 87.3 a) en c) van het EG-verdrag, te toetsen aan de vereisten van de gemeenschappelijke markt; dat met de verordening nr. 659/1999 van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-verdrag, de Raad van de Europese Unie bepaald heeft dat elk voornemen om nieuwe steun -waarin begrepen wijzigingen in bestaande steunte verlenen bij de commissie moet worden aangemeld en dat de steun "niet uitgevoerd (mag) worden alvorens de

commissie een beschikking tot goedkeuring van die steun heeft gegeven of wordt geacht die te hebben gegeven" (art. 3, de "standstill"-bepaling);

2.3. Overwegende dat het Vlaams Gewest een aantal richtlijnen heeft opgesteld over de toepassing van de overheidssteun aan ondernemingen, zoals die in België mogelijk is gemaakt door de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie, de wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering en het decreet van 15 december 1993 tot bevordering van de economische expansie in het Vlaams Gewest; dat de Vlaamse regering op 30 oktober 1999 de expansierichtlijnen MGB3 ter uitvoering van de wet van 30 december 1970 en het decreet van 15 december 1993, de richtlijnen VL7 ter uitvoering van de wet van 4 augustus 1978 en de richtlijnen betreffende de zachte steun bij de commissie aangemeld heeft, maar dat de commissie haar medegedeeld heeft dat de richtlijnen op een aantal punten in strijd zijn met de Europese regelgeving; dat, naar zij betoogt, de Vlaamse regering als gevolg daarvan en met het oog op het resultaat van de besprekingen met de commissie, de afhandeling van steunaanvragen sinds januari 2000 zou geschorst hebben; dat de Vlaamse regering op 17 juli 2000 een aantal wijzigingen aan de richtlijnen MGB3, VL7 en de zachte steun heeft aangenomen -het thans bestreden besluit- om zich te conformeren aan de visie van de commissie en dat die wijzigingen, opgenomen in een gecoördineerde tekst, aan de commissie "ter goedkeuring" zijn overgemaakt maar dat de commissie die "goedkeuring" nog niet verleend heeft;

3. Overwegende dat de Raad van State slechts de schorsing van de tenuitvoerlegging kan bevelen van beslissingen die door hem vernietigd kunnen worden; dat niet voor vernietiging vatbaar zijn de beslissingen die geen rechtsgevolg hebben of die nog geen rechtsgevolg

kunnen hebben omdat zij het visum van de uitvoerbaarheid nog niet verkregen hebben;

Overwegende dat geen van de partijen betwist dat de hier bestreden regeling behoort tot de categorie van beslissingen die overeenkomstig de Europese regelgeving, bij de commissie moest worden aangemeld en waarop de "standstill"-bepaling van toepassing is, zodat zij slechts uitvoerbaar wordt wanneer de commissie haar instemming met de regeling heeft medegedeeld; dat de partijen erover akkoord gaan dat, op het ogenblik van de sluiting van de debatten, de commissie haar -voor de tenuitvoerlegging noodzakelijke- instemming met de nieuwe regeling nog niet heeft verleend; dat derhalve aan de Raad van State gevraagd wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging te bevelen van een beslissing die nog geen rechtsgevolgen kan hebben; dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf april 2000 en een, door :

de H. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.