

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 94.529 van 4 april 2001

A. 98.084/XIII-1972

In zake : **de stad Marche-en-Famenne,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Albert LESCEUX en Mr. Philippe NEUVILLE,
advocaten,
avenue de la Toison d'Or 27
6900 Marche-en-Famenne,

tegen :

1. **het Waals Gewest**, vertegenwoordigd door
zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. France MAUSSION, advocaat,
Henri Wafelaertsstraat 47-51
1060 Brussel,

2. **de bestendige deputatie van de
provincieraad van Luxemburg**

Tussenkomende partij :

de coöperatieve vennootschap
" I N T E R C O M M U N A L E P O U R
L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA
PROVINCE DE LUXEMBOURG",
afgekort als **"IDELUX",**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Francis HAUMONT, advocaat,
rue du Stocquoy 1-3
1300 Waver

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de vordering die de stad Marche-en-Famenne op 5 december 2000 heeft ingesteld met het oog op de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Waalse Minister van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Leefmilieu d.d. 11 september 2000, waarbij aan de coöperatieve vennootschap "INTERCOMMUNALE POUR L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA PROVINCE DE LUXEMBOURG", afgekort als "IDELUX", een vergunning wordt toegekend voor de vestiging en de exploitatie van een centrum voor technische ingraving klasse 2 en 3 te Tenneville, in het gehucht "Al Pisserotte", en waarbij een begeleidingscomité wordt opgericht;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring van dezelfde handeling vordert;

Gezien het op 27 december 2000 ingediende verzoekschrift waarbij de coöperatieve vennootschap "INTERCOMMUNALE POUR L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA PROVINCE DE LUXEMBOURG", afgekort als "IDELUX", vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 januari 2001, waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 15 februari 2001 om 9.30 uur, de datum waarop de zaak voor verdere behandeling is uitgesteld tot de terechtzitting van 13 maart 2001 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van Mevr. GUFFENS, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Ph. Neuville, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. G. VAN HOOREBEKE, loco Mr. France MAUSSION, advocaat, en van de heer P. DEWOLF, ingenieur bij het Waals Gewest, die voor de verwerende partij verschijnen, en van Mr. L. de MEEÛS, loco Mr. F. HAUMONT, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIKIS, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de coöperatieve vennootschap "INTERCOMMUNALE POUR L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA PROVINCE DE LUXEMBOURG", afgekort als "IDELUX", bij een verzoekschrift tot tussenkomst met poststempel 27 december 2000 vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden; dat de vordering tot schorsing bij een brief van 7 december 2000 ter kennis van de verzoekende partij tot tussenkomst is gebracht, een brief die op 11 december ontvangen is; dat het verzoek tot tussenkomst uiterlijk op 26 december 2000 gepost moest worden om ontvankelijk te zijn; dat zulks geschied is, ook al vermeldt het poststempel als datum 27 december 2000; dat artikel 84 van de procedureregeling wat dat betreft bepaalt dat de datum van het postmerk geldt als bewijs, zonder aan te geven of het datumstempel van het ontvangstbewijs van de brief of de datum op de brief zelf als bewijs geldt; dat de datum van het ontvangstbewijs aangeeft wanneer de brief aan de post overhandigd is en vanaf welk moment de post de behandeling van die brief verder ter harte neemt; dat in het onderhavige geval uit het datumstempel, waarop "Waver - 27.12.00 - 05" staat, en uit een brief van de postontvanger van Waver blijkt dat de aangetekende zending op 26 december door de diensten van de post opgehaald is bij de woonplaats die de tussenkomende partij heeft gekozen, zoals

blijkt uit het ontvangstbewijs van de brief, daar het anders niet mogelijk geweest zou zijn om het datumstempel 27 december om 5 uur 's morgens aan te brengen; dat het verzoek tot tussenkomst ratione temporis ontvankelijk is;

Overwegende dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg vraagt dat ze buiten de zaak wordt gesteld als verwerende partij op de grond dat "ze gehandeld heeft als gedeconcentreerd orgaan van het (Waals) Gewest" en dat de huidige procedure "alleen strekt tot de schorsing van de ministeriële beslissing";

Overwegende dat de Minister, die uitspraak doet op een beroep ingesteld met toepassing van artikel 23 van het besluit d.d. 23 juli 1987 van de Waalse Gewestexecutieve met betrekking tot de gecontroleerde stortplaatsen, handelt als politieoverheid die haar beslissing in de plaats moet stellen van die van de lagere overheid; dat daaruit volgt dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg buiten de zaak moet worden gesteld;

Overwegende dat de gemeenteraad van Marche-en-Famenne bij een besluit van 6 november 2000 "met eenparigheid van stemmen beslist een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in te stellen tegen het ministerieel besluit van het Waals Gewest waarbij het op 11 oktober 2000 ter kennis gebrachte besluit van de bestendige deputatie van Luxemburg gewijzigd wordt"; dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Marche-en-Famenne bij besluit van 20 november 2000 de advocaten aanwijst die de gemeente moeten vertegenwoordigen; dat dat besluit meer bepaald als volgt luidt :

"Gezien het besluit van de gemeenteraad van 6 november 2000, waarbij deze beslist een beroep in te stellen met het oog op de schorsing en de nietigverklaring van het ministerieel besluit van het Waals Gewest waarbij het besluit van de bestendige deputatie van Luxemburg, dat op 11 oktober 2000 ter kennis is gebracht, wordt gewijzigd;

Beslist :

1. Meester LESCEUX en meester NEUVILLE, advocaten, aan te wijzen om de belangen van de stad te verdedigen;

2. Deze beslissing ter kennis te brengen van Mr. LESCEUX, Mr. NEUVILLE en de gemeenteontvanger";

Overwegende dat luidens artikel 123, 8°, van de nieuwe gemeentewet "het college van burgemeester en schepenen (...) belast (is) met (...) het voeren van rechtsgedingen waarbij de gemeente hetzij als eiser, hetzij als verweerder betrokken is"; dat volgens artikel 270 van dezelfde wet alle andere vorderingen dan de vorderingen in kort geding en de bezitsvorderingen door het college worden ingesteld na machtiging van de gemeenteraad;

Overwegende dat in het onderhavige geval uit de bovengenoemde besluiten blijkt dat de beslissing om het beroep in te stellen genomen is door de gemeenteraad, en het college alleen maar advocaten heeft aangewezen die de belangen van de gemeente moesten verdedigen, terwijl luidens artikel 270 van de nieuwe gemeentewet alleen het college van burgemeester en schepenen bevoegd is om te beslissen over het instellen van een vordering in kort geding bij de Raad van State; dat, aangezien de beslissing om de vordering tot schorsing in te stellen niet genomen is door het orgaan dat daarvoor bevoegd was, het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door de coöperatieve vennootschap "INTERCOMMUNALE POUR L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA PROVINCE DE LUXEMBOURG", afgekort als "IDELUX", wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De bestendige deputatie van de provincieraad van Luxemburg wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 4.

De kosten van het verzoek tot tussenkomst ingediend door de coöperatieve vennootschap "INTERCOMMUNALE POUR L'ÉQUIPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA PROVINCE DE LUXEMBOURG", afgekort als "IDELUX", bepaald op 5.000 frank, komen te haren laste.

Voor het overige wordt de beslissing over de kosten in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vier april tweeduizend en één door :

Mevr. GUFFENS,	staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Wnd. Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

S. GUFFENS.