RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 94.332 van 27 maart 2001
in de zaak A. 99.054/XII-2901.

In zake : de NV BONEL FASHION,
gevestigd te AALST,
Gentsestraat 83

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV BONEL FASHION op 3 januari 2001 heeft ingediend "ter annulatie van de openbare aanbesteding voor levering van textielwaren aan de Belgische Krijgsmachten-Generale aankoopdienst", waarin tevens de "schorsing van de betreffende aanbesteding" wordt gevraagd;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gehoord de opmerkingen van adviseur-generaal G. PORIAU, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in eenzelfde verzoekschrift terzelfdertijd nietigverklaring, schorsing en "in afwachting van deze eventuele schorsing" de dringende opschorting van "de betreffende aanbesteding" blijkt te vragen; dat daartoe enkel wordt geargumenteerd als volgt :

> "Wat betreft de paragraaf 2.2.9. van de technische specificaties 4.05.011 Editie 05/00
> Uw gemotiveerde beslissing van 07/11/2000 vermeldt dat de eis van de droge massa 205 (+/- 10) g/m² moest zijn en dat het resultaat van onze firma slechts 194 g/m² is. Met deze kunnen wij U melden dat wij in het bezit zijn van een laboverslag van een geaccrediteerd labo, zijnde CENTEXBEL-GENT dat specifieert dat ons weefsel wel degelijk 205 g/m² weegt.
> Zie in bijlage copie van het beproevingsverslag 22302 van Centexbel.
> Op datum van 16/11/2000 hebben wij een brief opgestuurd aan de bevoegde dienst van SGA-SDAD-SAE om onze klacht in te dienen, deze brief is zonder antwoord gebleven op datum van uitgifte van deze brief, zijnde 21/12/2000";

Overwegende dat, inzoverre het verzoekschrift moet worden aangemerkt als een verzoekschrift tot nietigverklaring, daarin krachtens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en middelen moeten zijn vervat; dat te dezen de verzoekende partij niet verduidelijkt van welke in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bedoelde eenzijdige bestuurshandeling juist zij de nietigverklaring vordert; dat het daartoe niet volstaat enkel gewag te maken van "de openbare aanbesteding"; dat voorts het verzoekschrift evenmin duidelijk aangeeft welke rechtsregel zou zijn geschonden en bijgevolg geen duidelijk "middel" bevat; dat dienvolgens het verzoekschrift niet voldoet aan de voormelde bepaling en de vordering tot nietigverklaring kennelijk niet ontvankelijk is;

Overwegende dat in zoverre in het voorliggende verzoekschrift een vordering tot schorsing moet worden gelezen, een dergelijke vordering, als accessorium van het annulatieberoep, hetzelfde lot dient te ondergaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**