

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.330 van 27 maart 2001
in de zaak A. 98.813/XII-2890.**

**GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 8 OKTOBER 2000 TE
STEENOKKERZEEL.**

In zake : 1. Marc VERHAEGHE,
2. Els SCHOETENS,
3. Xavier VANDERVORST,
die woonplaats kiezen te STEENOKKERZEEL,
Nieuwstraat 12

belanghebbende partij :

Karel SERVVRANCKX,
wonende te STEENOKKERZEEL,
Kortenbergsessteenweg 24.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het beroep dat Marc VERHAEGHE, Els SCHOETENS en Xavier VANDERVORST op 26 december 2000 hebben ingesteld tegen de beslissing van 14 december 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij hun bezwaar strekkende tot de ongeldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Steenokkerzeel en de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid van de verkozenen van lijst nr. 17 wordt verworpen;

Gelet op het bericht voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de memorie van antwoord van de belanghebbende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking tot vaststelling en van het auditoraatsverslag;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN CAMPENHOUT, die verschijnt voor verzoekers en van de belanghebbende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers bij de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Steenokkerzeel verkozen werden op lijst nr. 15 L.V.B., Lijst van de Burger; dat zij op 15 november 2000 bij de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant een bezwaar indienen strekkende tot de ongeldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing te Steenokkerzeel en, ondergeschikt, tot de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid van de verkozenen van lijst nr. 17 LVB-VLD, Lijst van de Burgemeester, tenminste van Karel SERVVRANCKX, lijsttrekker; dat zij in het bezwaar doen gelden dat aan de liberale bond van gepensioneerden

een gift van 25.000 frank is gedaan, dat het betreffende bedrag niet is opgenomen in de verantwoording van de verkiezingsuitgaven en het juist daardoor is dat het maximum toegelaten bedrag voor de verkiezingsuitgaven van lijst nr. 17, minstens van Karel SERVranckX, niet is overschreden; dat de bestendige deputatie het bezwaar op 14 december 2000 verwerpt; dat wordt overwogen "dat de gift van 25.000,- BEF geen gift om niet is, maar dat dit gekoppeld is aan de medewerking door de gepensioneerdenvbond aan het door de VLD-afdeling Steenokkerzeel ingerichte eetfestijn dat eerder op het jaar plaatsvond" en dat het bedrag dan ook niet als een verkiezingsuitgave te beschouwen is;

Overwegende dat verzoekers in hun beroepschrift wezenlijk aanvoeren dat niet bewezen is dat de overhandiging van de betreffende 25.000 frank gebeurde in het kader van een "traditie", dat de bewijsstukken ter zake niet voldoen, dat de verklaringen van ontvangst van eerder gegeven sommen geen vaste datum hebben en complaisancestukken zijn, dat niet aangetoond wordt dat "de betrokken bedragen werden toegekend overeenkomstig de statuten en met akkoord van de bevoegde organen", dat de voorgelegde documenten "slechts 2 jaar (betreffen), en bovendien mosselfeesten, gehouden in augustus", dat de betaling van 25.000 frank integendeel betrekking had op een "eetfestijn" gehouden in april, dat geen enkele voorafgaandelijke afspraak wordt voorgelegd die aannemelijk maakt dat de betaling een vergoeding voor bewezen diensten is;

Overwegende dat volgens verzoekers op 3 oktober 2000 tijdens een bijeenkomst van de Liberale Bond van Gepensioneerden DE EEKH0ORN door de penningmeester zou zijn "afgeroepen dat de Burgemeester (Karel SERVranckX) uit de kas van de VLD een schenking deed van 25.000 Bef aan de kas van de Gepensioneerde Bond"; dat als enige bewijs daarvan twee identieke "getuigenissen"

van 14 november 2000 van de voorzitter, respectievelijk de erevoorzitter van DE EEKHOORN worden bijgebracht;

Overwegende dat die "getuigenissen" evenwel worden tegengesproken door de verklaring van 22 november 2000 van de secretaris van DE EEKHOORN, de penningmeester én de voornoemde voorzitter, die daarmee kennelijk op zijn eerdere getuigenis van 14 november 2000 terugkomt; dat volgens de verklaring de penningmeester op 3 oktober 2000 alleen maar zou hebben meegedeeld dat "de L.B.G. 'DE EEKHOORN' een vergoeding van de VLD-afdeling Steenokkerzeel zou bekomen van 25.000 FR. en dit omwille van de medewerking door de gepensioneerden aan de door de VLD-afdeling ingerichte eetfestijn op 16 april 2000"; dat deze verklaring kracht wordt bijgezet door de voorlegging van een exemplaar van de steunkaarten voor het bedoelde eetfestijn, waaruit kan worden opgemaakt dat het om een gezamenlijk initiatief van de VLD en "L.B.G.-DE EEKHOORN" ging;

Overwegende, voorts, dat, naar uit de eigen stukken van verzoekers blijkt, het bedrag op 11 december 2000 nog altijd niet is uitgekeerd;

Overwegende dat de uitleg als zou op 3 oktober 2000 alleen zijn aangekondigd op welk bedrag de Liberale Bond van Gepensioneerden DE EEKHOORN wegens zijn medewerking aan het feest van 16 april 2000 recht had, het meest plausibel is; dat niet met voldoende zekerheid vaststaat dat de VLD of Karel SERVRANCKX met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000 beloofd zouden hebben zonder enige tegenprestatie een geldbedrag aan de genoemde bond af te staan, laat staan nog dit voornemen zouden hebben uitgevoerd; dat het bewijs van een kiesgeschenk, of de belofte daartoe, en van het verzuim de betreffende uitgave aan te geven, niet is geleverd;

Overwegende dat het in deze omstandigheden zonder belang is of het eetfestijn van 16 april 2000 een unieke gebeurtenis was, dan wel, zoals de belanghebbende partij beweert, de voortzetting van een jarenlange traditie van de VLD en DE EEKHOORN om samen een eetdag te organiseren en dan de opbrengst te verdelen naar gelang van de inspanningen van de betrokkenen verenigingen; dat in dit licht dan ook niet relevant is dat beweerde betalingen naar aanleiding van eerdere eetfeesten geen vaste datum hebben en dat zij mogelijk niet conform de statutaire voorschriften zijn gebeurd; dat bijgevolg evenmin ter zake doet de klacht die de vroegere voorzitter van de VLD te Steenokkerzeel bij de onderzoeksrechter tegen medestanders van Karel SERVRANCKX heeft ingediend wegens onder meer onrechtmatige geldafhalingen, noch wordt ingegaan op de vraag van verzoekers om desaangaand "een aantal onderzoeksmaatregelen te bevelen";

Overwegende dat het beroep ongegrond is,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op zevenentwintig maart 2001, door de
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.