

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.328 van 27 maart 2001
in de zaak A. 99.264/XII-2899.**

**GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 8 OKTOBER 2000 TE WEZEMBEEK-
OPPEM.**

In zake : Richard PEETERS,
wonende te WEZEMBEEK-OPPEM,
Mechelsesteenweg 13

belanghebbende partij :

François VAN HOOBROUCK D'ASPRE,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. SOHIER en E. VAN DEN HAUTE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
De Motlaan 19.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Richard PEETERS op 10 januari 2001 heeft ingediend om beroep in te stellen tegen het besluit genomen op 14 december 2000 door de bestendige deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT, waarbij de bezwaren worden verworpen die hij heeft ingediend tegen de op 8 oktober 2000 te WEZEMBEEK-OPPEM gehouden gemeenteraadsverkiezing;

Gelet op het bericht voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet;

Gezien het administratief dossier;

Gezien de memorie van antwoord die François VAN HOOBROUCK d'ASPRE als belanghebbende partij heeft ingediend;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikking van 2 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking tot vaststelling en van het auditoraatsverslag;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat E. VAN DEN HAUTE, die verschijnt voor de belanghebbende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de belanghebbende partij opwerpt dat het beroep onontvankelijk is wegens laat-tijdigheid;

Overwegende dat uit het administratief dossier en de onderzoeksverrichtingen van het lid van het auditoraat dat belast is met de verslaggeving blijkt dat de bestreden beslissing aan verzoeker ter kennis

werd gebracht aan het door hem opgegeven adres met op dinsdag 19 december 2000 ter post tegen ontvangstbewijs aangetekende brief en dat verzoeker die brief, naar eigen zeggen wegens een afwezigheid in het buitenland, afgehaald heeft op het postkantoor op 2 januari 2001 en althans op die datum het ontvangstbewijs blijkt te hebben ondertekend;

Overwegende dat de kennisgeving van de bestreden beslissing aan de bezwaarde luidens artikel 76 van de gemeentekieswet moet gebeuren "bij een ter post aangetekende brief"; dat geen bepaling voor de afgifte van de kennisgeving een ontvangstbewijs vereist; dat het voor de verjaringstermijn voor onderhavig beroep volstaat rekening te houden met de aanbieding ten huize van de kennisgeving; dat, bij ontstentenis van door verzoeker aangebrachte gegevens die aannemelijk zouden maken dat zich een vertraging zou hebben voorgedaan in de bedeling van die aangetekende brief, moet worden aangenomen dat ze ten huize van verzoeker werd aangeboden op woensdag 20 december 2000; dat zulks ter zitting alvast door verzoeker niet werd ontkend;

Overwegende dat luidens artikel 76bis van de gemeentekieswet degenen aan wie kennis moet worden gegeven van de beslissing van de bestendige deputatie binnen acht dagen na de kennisgeving beroep kunnen instellen bij de Raad van State; dat te dezen voor verzoeker die termijn een aanvang nam op donderdag 21 december 2000 en acht dagen later verstreek op donderdag 28 december 2000; dat verzoeker zich ter verontschuldiging van zijn nalatigheid louter beroept op de omstandigheid van een verblijf in het buitenland, maar geen overmacht inroept, laat staan aantoonst; dat bijgevolg het voorliggende beroep, dat pas met een op 10 januari 2001 ter post aangetekende brief is

ingediend, buiten de voormelde termijn van acht dagen en dus te laat is ingediend; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Enig Artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.