

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 94.271 van 26 maart 2001

A. 78.033/VI-14.513

In zake : **de naamloze vennootschap
"Les Hebdos de l'Avenir",**

route de Gembloux 673
5080 Rhisnes,

tegen :

de gemeente Momignies.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 27 maart 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de NV "Les Hebdos de l'Avenir" de nietigverklaring vordert van "de beslissing van de gemeenteraad van Momignies van 27 januari 1998 om de belastingverordening op het huis-aan-huis verspreiden van reclamebladen en reclamedrukwerk, alsmede van catalogi en dagbladen wanneer dat drukwerk niet-geadresseerd is, voor de dienstjaren 1998, 1999 en 2000, te wijzigen";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer NIHOUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 2000, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 februari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 21 maart 2001;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOUCQUEY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. LAURENT, loco Mr. BLAMPAIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIHOUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten als volgt kunnen worden samengevat:

1. Op 19 december 1989 neemt de gemeenteraad van Momignies voor de dienstjaren 1989 tot 1994 een belastingverordening aan "waarbij een belasting op de huis-aan-huisverspreiding van reclamebladen en reclaimedrukwerk, alsmede van catalogi en dagbladen, wanneer dat drukwerk niet-geadresseerd is, wordt ingevoerd".

De belasting op de kosteloze verspreiding van niet-geadresseerd reclaimedrukwerk bedraagt op dat ogenblik 0,50 frank per verspreid exemplaar; ze is niet verschuldigd indien het drukwerk voor meer dan 30% bestaat uit niet-publicitaire redactionele artikelen.

2. Op 21 december 1994 neemt dezelfde gemeenteraad voor de jaren 1995 tot 2000 een nieuwe belastingverordening met dezelfde strekking aan.

In artikel 3 van deze nieuwe verordening wordt in de volgende bewoordingen de vrijstelling voor kosteloos verspreid reclaimedrukwerk dat ten minste een bepaald percentage redactionele artikelen omvat, gehandhaafd :

" Art. 3 : Belast wordt alleen niet-geadresseerd reclaimedrukwerk :

- a) dat bestemd is voor alle adverteerders en voor ten minste 30 % bestaat uit niet-publicitaire redactionele artikelen;
- b) dat uitgaat van één handelaar of van een beperkte groep handelaars, ongeacht de plaats die ingenomen wordt door redactionele artikelen die in dat drukwerk opgenomen zijn";

In artikel 6 van die verordening wordt de aanslagvoet van de belasting gehandhaafd op 0,50 frank per verspreid exemplaar.

3. Op 21 november 1997 keurt de Waalse Regering een circulaire goed, die bekend staat onder de benaming "paix fiscale wallonne", die ertoe strekt "(de) nomenclatuur en (de) aanslagvoet van de toegestane belastingen" voor de gemeenten vanaf het dienstjaar 1998 vast te stellen. Onder nummer 04001/364-24 van deze nomenclatuur wordt de belasting op kosteloze huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerk vermeld in de volgende bewoordingen :

" Maximumaanslagvoet : 3 frank per exemplaar.

De belangrijke verhoging van het toegestane maximum is slechts van toepassing indien de percentages waarin de verordeningen voorzien, variëren naargelang de frequentie van de distributie, het aantal bladzijden of de plaats die het reclamedrukwerk inneemt".

4. Op 10 december 1997 wijzigt de gemeenteraad artikel 6 van de verordening van 21 december 1994 als volgt, "gelet op de financiële situatie van de gemeente" :

- " a) De belasting wordt bepaald op 1 frank per verspreid exemplaar voor het drukwerk dat afkomstig is van firma's die hun activiteit in de gemeente uitoefenen;
- b) De belasting wordt bepaald op 3 frank per verspreid exemplaar voor het drukwerk dat afkomstig is van firma's die hun activiteit buiten de gemeente uitoefenen".

Volgens de verwerende partij heeft het bewuste besluit van de gemeenteraad "geen rechtsgevolg gehad, doordat het niet de goedkeuring heeft gekregen van de toeziende overheid en niet is bekendgemaakt zoals artikel 112 van de nieuwe gemeentewet voorschrijft".

5. Op 27 januari 1998 neemt de gemeenteraad voor de dienstjaren 1998, 1999 en 2000 een wijzigingsverordening aan, luidende :

" Gelet op de financiële situatie van de gemeente;
BESLUIT eenparig :

Artikel 1 : Artikel 1 van het besluit van de gemeenteraad van 10 december 1997 wordt opgeheven.

Art. 2 : de bedragen van de belasting worden vastgesteld als volgt :

- a) 1 frank per verspreid exemplaar van minstens een blad (1 of 2 bedrukte bladzijden);
- b) 3 frank per verspreid exemplaar van minstens 2 bladen (3 of meer bedrukte bladzijden).

Art. 3 : de voormelde andere bepalingen van het besluit van de gemeenteraad worden gehandhaafd.

Art. 4 : afschriften van de onderhavige verordening worden ter goedkeuring voorgelegd aan het Waals Gewest, directoraat-generaal Plaatselijke Besturen, te Bergen."

Dit is de bestreden verordening.

Op 5 maart 1998 deelt de bestendige deputatie van de provincieraad van Henegouwen mee dat dat "besluit wettig is en (dat) niets belet het uit te voeren".

Het bewuste besluit wordt op 10 maart 1998 bij wege van aanplakking bekendgemaakt.

Overwegende dat ambtshalve dient te worden onderzocht of de beslissing om het onderhavige beroep in te stellen genomen is door het bevoegde orgaan van de verzoekende vennootschap;

Overwegende dat in de artikelen 23, 24 en 26 van de statuten van deze vennootschap bepaald wordt dat, uitgezonderd wat er gesteld wordt inzake dagelijks bestuur en wat bij de wet voorbehouden wordt aan de algemene vergadering, de raad van bestuur beschikt over alle bevoegdheden om alle handelingen te stellen die noodzakelijk of dienstig zijn voor het doel van de vennootschap en dat de vennootschap in rechte vertegenwoordigd wordt door de voorzitter van de raad van bestuur, de gedelegeerd bestuurder of twee bestuurders;

Overwegende dat de beslissing om bij de Raad van State beroep in te stellen noch met het dagelijks bestuur, noch met de vertegenwoordiging in rechte verband houdt;

Overwegende dat in het onderhavige geval de raad van bestuur op 12 maart 1998 het volgende heeft beslist :

1. om "zijn goedkeuring te hechten aan het bij de Raad van State instellen van een rechtsvordering met het oog op de nietigverklaring van de verordening van de gemeente Dinant van 27 januari 1998 waarbij een belasting van 3 Belgische frank per niet-geadresseerd stuk reclamedrukwerk wordt vastgesteld";
2. om "eveneens elk ander rechterlijk beroep goed te keuren dat ingesteld wordt tegen gelijksoortige gemeentelijke verordeningen of inkohieringen van belastingen naar aanleiding van deze verordeningen in verband waarmee de gedelegeerd bestuurder het nuttig zou achten het later in te stellen";

dat zulk een beslissing geen betrekking heeft op het hier bestreden besluit van de gemeente Momignies; dat bij deze beslissing aan de gedelegeerd bestuurder, die statutair alleen bevoegd is voor procesvertegenwoordiging, de eigenlijke taak van de raad van bestuur wordt toegekend, namelijk te besluiten beroep in te stellen tegen "gelijksoortige gemeentelijke verordeningen"; dat de bewuste beslissing niet conform de wet en de statuten kan worden geacht; dat het onderhavige beroep, dat ingesteld is op initiatief van de gedelegeerd bestuurder, derhalve niet-ontvankelijk is, in tegenstelling tot wat de verzoekende partij betoogt in een op 22 december 2000 ingediende "aanvullende memorie",

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zesentwintig maart tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.