

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 94.256 van 26 maart 2001

A. 82.747/VI-15.000

In zake : **BESURE** Philippe,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Vincent DE WOLF, advocaat,
Gulden Vlieslaan 68/9
1050 Brussel,

tegen :

de stad Brussel,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean-Claude LAGASSE, advocaat,
Jamblinne de Meuxplein 41
1030 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 3 maart 1999 ingediende verzoekschrift, waarbij Philippe BESURE, docent, de nietigverklaring vordert van het besluit van 15 februari 1993 van de gemeenteraad van de stad Brussel, die hem op 1 september 1987 wegens volledige ambtsopheffing ter beschikking heeft gesteld zonder wachtweddetoelage en hem te rekenen van dezelfde datum in dezelfde inrichting opnieuw heeft tewerkgesteld voor vier uur praktijklessen in een hogere secundaire beroepsleergang;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 augustus 2000 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 februari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 21 maart 2001;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. SIMONART, loco Mr. DE WOLF, die voor de verzoeker verschijnt, en van Mr. LAGASSE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van de stad Brussel bij een besluit van 2 juli 1984 verzoeker vast benoemd heeft tot docent, als bijbetrekking, in het onderwijs voor sociale promotie; dat verzoeker op 14 september 1987 een vermindering van zijn onderwijsopdracht van zes tot vier uur praktijklessen per week heeft gevraagd en verkregen; dat de gemeenteraad op 15 februari 1993 het volgende besluit heeft aangenomen, dat de handeling vormt die met het onderhavige beroep bestreden wordt :

" (...)

Gelet op het koninklijk besluit van 27 juli 1976, zoals het gewijzigd is, tot vaststelling van de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de toekenning van een wachtweddetoelage in het gesubsidieerd onderwijs,

Gelet op zijn besluit van 02-07-1984 houdende vaste benoeming van de heer Philippe BESURE tot docent in de instellingen voor sociale promotie van het Franstalige onderwijs van de stad, met ingang van 01-08-1982;

Aangezien de heer Philippe BESURE, docent aan het "Institut de Mécanique, Electricité et Radio-TV", vanaf 01-09-1987 6 uur praktijklessen verliest in het lager secundair beroepsonderwijs en hij opnieuw tewerkgesteld wordt voor 4 uur praktijklessen in het hoger secundair beroepsonderwijs;

Aangezien de betrokkene een bijbetrekking uitoefent in de zin van koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982, zoals het gewijzigd is;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 68 van 20 juli 1982 tot regeling van de geldelijke toestand van de personeelsleden die in het Rijksonderwijs met een bijbetrekking belast zijn;

BESLUIT :

De heer Philippe BESURE, docent aan het "Institut de Mécanique, Electricité et Radio-TV", wordt per 01-09-1987 wegens volledige ambtsopheffing ter beschikking gesteld zonder wachtweddetoelage.

Hij wordt opnieuw tewerkgesteld voor 4 uur praktijklessen in de hogere secundaire beroepsleergangen in dezelfde inrichting, te rekenen van 01-09-1987";

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat het beroep "ratione temporis" onontvankelijk is; dat ze betoogt dat het bestreden besluit op 17 maart 1993 ter kennis gebracht is van verzoeker door de onderwijsinstelling waar hij werkte; dat ze voorts stelt dat verzoeker er trouwens niet onkundig van kon zijn dat dat besluit bestond, aangezien hij de zes uur praktijklessen die hij had in het lager secundair onderwijs niet meer heeft gegeven, maar wel de vier uur die hem bij dat besluit waren toegekend in het hoger secundair onderwijs, aangezien hij bovendien de documenten ad hoc van de Franse Gemeenschap heeft ontvangen en, ten slotte, zijn wedde tegelijkertijd verminderd is;

Overwegende dat de termijn van zestig dagen waarin een beroep tot nietigverklaring van een administratieve handeling met individuele strekking moet worden ingesteld door de persoon op wie deze handeling betrekking heeft, aanvangt vanaf de kennisgeving ervan aan die persoon, en niet vanaf het ogenblik waarop hij er kennis van heeft gehad; dat in casu, de verwerende partij niet het bewijs levert dat de bestreden handeling op 17 maart 1993 aan verzoeker ter kennis gebracht is; dat ze alleen een document overlegt dat weliswaar de handgeschreven vermelding "17 maart 1993", alsmede de vermelding "ter kennisgeving", aan verschillende bestemmingen onder wie verzoeker, bevat, maar dat daaruit geenszins blijkt dat de bestreden handeling hem op 17 maart 1993 effectief ter kennis gebracht zou zijn; dat hij beweert niets te hebben geweten van het bestaan van deze handeling tot 6 januari 1999, de datum waarop, zo blijkt uit de stukken, de directeur van de instelling hem een kopie van het bestreden besluit heeft afgegeven; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat een middel, het eerste van het verzoekschrift, ontleend wordt aan schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, doordat in het bestreden besluit aangegeven wordt dat de betrekking van verzoeker opgeheven is en dat deze ambtsopheffing zijn terbeschikkingstelling en zijn wedertewerkstelling voor vier uur

praktijklessen rechtvaardigt, terwijl deze betrekking ononderbroken bekleed is geweest door andere leerkrachten en dat nog altijd is;

Overwegende dat de verwerende partij in haar antwoord stelt dat de verordeningsbepalingen betreffende de terbeschikkingstelling correct toegepast zijn; dat ze volhoudt dat verzoekers leeropdracht van zes uur in het lager secundair onderwijs wel degelijk opgeheven is voor het schooljaar 1987-1988, maar erkent dat ze in de onmogelijkheid verkeert om dit aan te tonen;

Overwegende dat, volgens de motivering van het bestreden besluit, verzoeker ter beschikking gesteld is wegens volledige ambtsopheffing, omdat hij de zes lessen "verliest (verloor)" die hij gaf in het lager secundair onderwijs;

Overwegende dat de toepassing van de verordeningsbepalingen waarnaar in het bestreden besluit verwezen wordt, ambtsopheffing onderstelde; dat in het onderhavige geval de verwerende partij niet aantoonde dat de betrekking die verzoeker als vast benoemd personeelslid in het lager secundair onderwijs bekleedde opgeheven zou zijn; dat overigens in het besluit van 2 juli 1984 waarbij verzoeker benoemd wordt niet aangegeven wordt dat hij aangesteld wordt in een bepaald ambt of voor een bepaalde leeropdracht, zodat hij, gesteld dat de lessen die hij in het lager secundair onderwijs gaf "verloren" waren, zonder daarom ter beschikking te zijn gesteld, aanspraak kon maken op de verminderde leeropdracht van vier lessen die hij had gevraagd en hem was toegekend; dat het bestreden besluit derhalve een verkeerde, en daardoor, niet afdoende, motivering bevat; dat het middel gegrond is; dat er geen grond is om het tweede middel van het verzoekschrift te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 15 februari 1993 van de gemeenteraad van de stad Brussel, in zoverre daarbij Philippe BESURE op 1 september 1987 wegens ambtsopheffing ter beschikking wordt gesteld zonder wachtweddetoelage.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer, op zesentwintig maart tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.