RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 94.127 van 20 maart 2001
in de zaak A. 95.216/XII-2751.

In zake : Patrick VANMECHELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60

tegen :

de stad SINT-TRUIDEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. VERHEVEN,
kantoor houdende te SINT-STEVENS-WOLUWE,
Woluwedal 20.

tussenkomende partijen :

1. Claudine CEULEMANTS,
wonende te SINT-TRUIDEN,
Spaansebrugstraat 3, bus 201
2. Sabine FLAMEND,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. DE GANCK,
kantoor houdende te MEISE,
Vilvoordsesteenweg 101.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick VANMECHELEN op 2 september 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van
1° de beslissing van 21 februari 2000 van de gemeenteraad van de stad Sint-Truiden om een betrekking van adjunct-politiecommissaris open te verklaren, te begeven bij aanwerving, en een wervingsreserve aan te leggen;
2° de beslissing van 7 juli 2000 van de examencommissie om hem niet geslaagd te verklaren in het aanwervingsexamen en
3° de beslissing van 21 augustus 2000 van de gemeenteraad van de stad Sint-Truiden tot voordracht van de

kandidaten voor de betrekking(en) van adjunct-politie-commissaris;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. LEMACHE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat I. VERHEVEN, die verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat K. GOVAERTS, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaat D. RAMAKERS, die loco advocaat C. DE GANCK verschijnt voor de tweede tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Claudine CEULEMANTS en Sabine FLAMEND vragen in de debatten te mogen tussenkomen; dat zij begunstigden van de derde bestreden beslissing zijn; dat er reden is het verzoek in te willigen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert, enerzijds, dat zij definitief de kans op benoeming tot adjunct-politiecommissaris zal verliezen en de feitelijke ervaring in de uitoefening van de functie zal ontberen en, anderzijds, dat zij een aanzienlijk financieel nadeel zal lijden;

Overwegende dat op 13 oktober 2000 de gouverneur van de provincie Limburg de derde bestreden beslissing heeft geschorst; dat daartoe vijf onwettigheden in aanmerking worden genomen, waarvan er drie betrekking hebben op de verrichtingen van de examencommissie; dat de gemeenteraad van de stad Sint-Truiden, met verwijzing naar het schorsingsbesluit, op 27 november 2000 de derde bestreden beslissing heeft ingetrokken;

Overwegende dat dientengevolge, naar de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting verklaart, de zaak veel van haar gewicht heeft verloren en er geen tastbaar nadeel meer is;

Overwegende dat dit wordt bijgevallen; dat niet aan de voorwaarde van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Claudine CEULEMANTS en Sabine FLAMEND in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2001, door :

de HH. J. LUST, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
W. GEURTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **J. LUST.**