

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.987 van 14 maart 2001
in de zaak A. 101.651/XIV-2594.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VANDERSTRAETE,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Louizalaan 65, bus 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX van
Rwandese nationaliteit, op 13 maart 2001 per fax heeft
ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de
beslissing tot weigering van toegang met terugdrijving
of terugleiding naar de grens van de gemachtigde van de
Minister van Binnenlandse Zaken van 13 maart 2001, aan
verzoeker op dezelfde dag ter kennis gebracht;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2001
waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de
kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de
artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2001
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 maart
2001, om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VANDERSTRAETE, die verschijnt voor verzoeker, en van Adjunct-adviseur G. DE BOECK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat voor het feitenrelaas wordt verwezen naar de stukken van het administratief dossier en naar de bestreden beslissing;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde betreft, wordt verwezen naar de inhoud van de bestreden beslissing en naar de uitvoeringsmaatregel die intussen door het bestuur zou zijn genomen; dat bijgevolg is voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

2.2. Overwegende dat, wat de derde voorwaarde betreft, feitelijk vaststaat dat verzoeker bij zijn aankomst aan de Belgische grens op 28 januari 2001 letterlijk heeft verklaard dat hij "op familiebezoek komt bij zijn tante in Parijs"; dat hij bijgevolg wenst naar Frankrijk af te reizen, zodat de behandeling van zijn asielaanvraag door de Franse Overheid volledig overeenstemt met zijn reisdoel omdat hij op de visumaanvraag op 28 januari 2001 heeft ingevuld : reisdoel : "toerisme voor Frankrijk"; dat bijgevolg niet is voldaan aan de derde cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2;

3. Overwegende dat niet is voldaan aan de derde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeven-duizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in
openbare terechtzitting, op veertien maart
tweeduizendeen, door :

de HH. D. MOONS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

M. VAN LIMBERGEN,

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.