

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 93.982 van 14 maart 2001

A. 99.487/VI-15.776

In zake : **BASILE** Marcel,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. France MAUSSION, advocaat,
Henri Wafelaertsstraat 47-51
1060 Brussel.

Tussenkommende partij :

BONDROIT André,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTTENDAELE en
Mr. Nathalie VAN LAER, advocaten,
Kapitein Crespelstraat 2-4
1050 Brussel.

**DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien het op 17 januari 2001 ingediende verzoekschrift waarbij Marcel BASILE de Raad van State vraagt de schorsing te bevelen van de tenuitvoerlegging "van het koninklijk besluit van 7 januari 2001 waarbij de voordrachten van verzoeker en van de heer André BONDROIT voor de functie van burgemeester van de gemeente Lobbes niet worden aangenomen en waarbij verzocht wordt om een nieuwe voordracht van een gegadigde voor die functie (...)" ;

Gezien het verzoekschrift van dezelfde datum waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde handeling;

Gezien het op 21 februari 2001 ingediende verzoekschrift, waarbij André BONDROIT vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de schorsingsprocedure;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2001 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 maart 2001 om 10.00 uur, de datum waarop deze op tegenspraak is uitgesteld tot de terechtzitting van 7 maart 2001 om 9.00 uur;

Gelet op de kennisgeving van het voornoemde verslag en van de voornoemde beschikking aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van Mr. VAN HOREBEKE, loco Mr. MAUSSION, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. UYTENDAELE en Mr. VAN LAER, advocaten, die voor de tussenkomende partij verschijnen;

Gehoord het andersluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat tijdens de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2000 te Lobbes lijst nr. 8 P.S.C. aangevoerd door verzoeker, burgemeester, 6 zetels behaald heeft, terwijl lijst nr. 10 P.R.L.-M.C.C. er eveneens 6 behaald heeft, lijst nr. 5 P.S. aangevoerd door André BONDROIT er 4 behaald heeft en lijst nr. 2 ECOLO 1; dat op 12 oktober 2000 de 6 verkozenen van de P.S.C., onder wie ook verzoeker, en de 4 verkozenen van de P.S., onder wie ook André BONDROIT, bij de gouverneur van de provincie Henegouwen een akte hebben ingediend waarbij verzoeker voorgedragen wordt voor de functie van burgemeester;

dat evenwel op 16 november 2000 een andere akte is ingediend, waarbij André BONDROIT wordt voorgedragen voor die functie en die ondertekend is door laatstgenoemde en zijn lijstgenoten van de P.S. en door de 6 verkozenen van de P.R.L.-M.C.C.; dat op 7 januari 2001 de Koning op de voordracht van en met medeondertekening van de Minister van Binnenlandse Zaken, het bestreden besluit heeft uitgevaardigd waarvan artikel 1 stelt dat de voornoemde voordrachten "niet aangenomen worden" en waarvan artikel 2 stelt dat "een nieuwe voordracht van een gegadigde voor de functie van burgemeester van de gemeente LOBBES" vereist is; dat dat besluit, dat aan verzoeker, "wnd. burgemeester", ter kennis zal worden gebracht bij brief van 10 januari 2001, aldus gemotiveerd is :

" Overwegende dat beide voordrachtsakten ontvankelijk zijn aangezien ze beide ondertekend zijn door op zijn minst een meerderheid van de verkozenen van de respectieve lijst van elk van de voorgedragen gegadigden;

Overwegende evenwel dat alle verkozenen van de lijst die de heer André BONDROIT voordraagt beide voordrachtsakten hebben ondertekend;

Overwegende dat niemand meer dan één voordrachtsakte mag ondertekenen met het oog op een benoeming; dat het weglaten in elke voordrachtsakte van die handtekeningen die terug te vinden zijn in de andere voordrachtsakte maakt dat geen van beide gegadigden hoe dan ook nog de steun geniet van een meerderheid van de gemeenteraadsleden, terwijl het getuigt van een goed beheer van de gemeente als de gegadigde die wordt voorgedragen voor de functie van burgemeester aanspraak kan maken op de steun van zulk een meerderheid;

Overwegende dat zulk een situatie vraagt om een nieuwe voordracht";

dat op 18 januari 2001 een nieuwe voordrachtsakte ten voordele van André BONDROIT is overgelegd bij de gouverneur van Henegouwen; dat die akte ondertekend was door de drie verkozenen van de P.S. die lijstgenoten zijn van André BONDROIT en door de zes verkozenen van de P.R.L.-M.C.C.; dat dezelfde dag eveneens een nieuwe voordrachtsakte ten voordele van verzoeker is overgelegd bij de gouverneur van Henegouwen die ondertekend was door de zes verkozenen van de lijst P.S.C. en door de enige verkozenen van de lijst ECOLO; dat evenwel op 21 januari 2001 twee verkozenen van de lijst van verzoeker, Jean-Pierre BAIX en Francis DEMANET, het volgende geschreven hebben aan de gouverneur :

"(...)

De heer Marcel BASILE heeft gewenst te beschikken over de mogelijkheid om een nieuwe voordracht te doen voor de PSC. Wij hebben dan ook een nieuwe voordrachtsakte ondertekend die de kandidatuur van Jean-Marie BOGAERT, lijsttrekker voor de PRL, beoogde te steunen.

Vandaag vernemen wij dat Marcel BASILE niet de instemming van Jean-Marie BOGAERT gevraagd heeft en hem niet heeft voorgedragen voor het burgemeestersambt, maar onze blanco handtekening gebruikt heeft om zichzelf nogmaals voor te dragen, gelet op het besluit van 7 januari 2001, dat de eerdere

voordrachten vernietigt, gezien op elk van de akten de handtekeningen voorkwamen van de verkozenen van de PS.

Wij wensen duidelijk te stellen dat onze stemmen dienen in het voordeel van Jean-Marie BOGAERT, waarmee we aldus de huidige meerderheid respecteren. De heer BOGAERT is ongetwijfeld de enige persoon die in staat is de noodzakelijke consensus te bereiken voor een doeltreffend beheer, waar onze gemeente de grootste behoefte aan heeft";

dat op 24 januari 2001 de gouverneur de twee nieuwe voordrachtsakten en de brief van Jean-Marie BAIX en Francis DEMANET heeft overgezonden aan de Minister van Binnenlandse Zaken; dat hij heeft vastgesteld dat verzoeker niet gesteund werd door een meerderheid van de gemeenteraad en dat André BONDROIT volgens de omzendbrief van 26 juli 2000 van de Minister van Binnenlandse Zaken niet tot burgemeester benoemd kon worden aangezien hij twee voordrachtsakten heeft ondertekend; dat hij besloten heeft dat hij zijn advies niet kon geven wat de twee gegadigden betreft; dat hij overigens bij zijn brief een kopie heeft gevoegd van de notulen van een vergadering van de gemeenteraad van Lobbes d.d. 9 januari 2001, waaruit blijkt dat de schepenen op die datum verkozen zijn op de lijst van de P.S. (twee schepenen) en op de lijst van de P.R.L.-M.C.C. (twee schepenen);

Overwegende dat verzoeker het nadeel dat hij zou lijden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, als volgt uitlegt :

"(...)

2. Verzoeker is een plaatselijke politieke gezagsdrager; hij is benoemd tot burgemeester van de gemeente Lobbes en heeft zijn ambt op zulkdanige wijze uitgeoefend dat zijn eerbaarheid en zijn bekwaamheid nooit in twijfel getrokken zijn.

3. Aangezien in de politiek moreel gedrag vereist is en gedane beloftes, die blijken uit een handtekening, moeten worden nagekomen, veroorzaakt de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling een aanzienlijk moreel nadeel: verzoeker vindt dat hij gestraft wordt doordat zijn voordracht niet aanvaard wordt, aangezien verkozenen van een andere lijst dan die van verzoeker die de voordrachtsakte van laatstgenoemde ondertekend hebben, daarna een andere akte ondertekend hebben om een gemeenteraadslid dat zelf verzoeker had voorgedragen, voor benoeming voor te dragen.

Hij wordt aldus duidelijk op dezelfde wijze behandeld als zij die hun handtekening geweld aandoen en hun verbintenissen verloochenen.

4. De onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing die de akte van de hand wijst waarmee verzoeker op regelmatige wijze voorgedragen is voor de functie van burgemeester veroorzaakt wel degelijk een gevaar van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat nog verzaamd wordt door de omstandigheid dat verzoeker aldus behandeld wordt omdat anderen het verbod om meer dan één voordrachtsakte te ondertekenen naast zich neer hebben gelegd.

De kandidatuur van verzoeker wordt aldus afgewezen, ten voordele van een derde, met schending van de wet..

In zulke concrete omstandigheden moet rekening worden gehouden met het berokkende nadeel";

Overwegende dat zulke rechtvaardigingen niet beschouwd kunnen worden als bewijs voor het gevaar van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat het bestreden besluit, dat uitsluitend op motieven van juridische aard steunt, in tegenstelling tot hetgeen verzoeker betoogt niet geacht kan worden zijn bekwaamheid en zijn eerbaarheid ter discussie te stellen; dat men er evenmin van uit kan gaan dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing - die op grond van artikel 13 van de nieuwe gemeentewet door de Koning "te allen tijde" en in ieder geval genomen mag worden - die erin bestaat een nieuwe voordracht te vragen van een gegadigde voor de functie van burgemeester, ook al is een dergelijke beslissing genomen op grond van een betwistbare motivering of met schending van de wet door andere gegadigden, van die aard zou zijn dat ze verzoeker, die een politicus is die weet dat hij afhankelijk is van de onbestendige bondgenootschappen tussen partijen, een "aanzienlijk moreel nadeel" zou berokkenen, en des te minder een ernstig moreel nadeel dat door een vernietigingsarrest niet hersteld zou kunnen worden of slechts met moeite zou kunnen worden hersteld; dat zulks des te meer geldt daar verzoeker, met toepassing van artikel 4 van de nieuwe gemeentewet, zijn ambt van burgemeester is blijven uitoefenen en zal blijven uitoefenen tot aan zijn vervanging in dat ambt - waaromtrent nog steeds geen duidelijkheid, en dus geen zekerheid bestaat;

Overwegende dat aangezien het bestaan van het gevaar van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet genoegzaam gerechtvaardigd wordt zoals vereist wordt door artikel 17, § 2, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de vordering tot schorsing niet kan worden ingewilligd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in de schorsingsprocedure ingediend door André BONDROIT wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de
VIe kamer, op veertien maart tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.