

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 93.981 van 14 maart 2001

A. 75.540/VI-14.117

In zake : **DASSEVILLE** Carole,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît CAMBIER en
Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Landbouw en Middenstand.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 28 augustus 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Carole DASSEVILLE de nietigverklaring vordert van "de beslissing genomen op 27 juni 1997 door de Commissie voor vrijstelling van bijdragen die weigert aan de verzoekende partij de vrijstelling van sociale bijdragen te verlenen die zij gevraagd heeft voor de jaren 1996 en 1997";

Gelet op beschikking nr. 441 van 18 september 1997 waarbij de Voorzitter van de VIe kamer van de Raad van State aan de verzoekende partij de kosteloze rechtspleging toestaat;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 september 2000 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 7 maart 2001;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RENDERS, loco Mr. B. CAMBIER en Mr. L. CAMBIER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt en van Mr. DE RIDDER, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het verzoekschrift :

1. Carole DASSEVILLE zegt dat ze handelaar is in een winkelgalerij te Moeskroen.

2. Op 10 februari 1997 dient ze een verzoek in om vrijstelling van sociale bijdragen "voor het jaar 1996 en de volgende kwartalen".

3. Op 26 juni 1997 beslist de Commissie voor vrijstelling van bijdragen het volgende :

- " - weigert de vrijstelling voor de voorlopige kwartaalbijdragen voor de hierna volgende periode: van 1/96 tot 3/96.
- weigert de vrijstelling voor de kwartaalbijdragen voor de hierna volgende periode: van 4/96 tot 2/97.
- weigert de vrijstelling van de per kwartaal te storten regularisatiebijdragen voor de hierna volgende periodes : van 1/93 tot 4/93 - van 1/96 tot 3/96."

De enige feitelijke motivering voor deze beslissing is "dat uit de stukken van het dossier niet blijkt dat de betrokkene zich in staat van behoefte bevindt of in een toestand die de staat van behoefte benadert".

Dat is de bestreden beslissing die aan verzoekster ter kennis is gebracht bij brief van 27 juni 1997.

Overwegende dat verzoekster een middel aanvoert, het eerste van haar verzoekschrift, dat inzonderheid ontleend wordt aan schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen; dat zij tegen de bestreden beslissing in hoofdzaak inbrengt dat deze enkel een stereotiepe motivering bevat op grond waarvan zij de reden van die beslissing niet kan begrijpen, noch kan nagaan of de documenten die zij heeft overgelegd in aanmerking genomen zijn, en ook niet kan weten in welk opzicht zij niet zou hebben bewezen zich in een staat van behoefte te bevinden;

Overwegende dat de verwerende partij inzonderheid antwoordt dat "de gebruikte formule verwijst naar het bestaan van een administratief dossier samengesteld uit gegevens op grond waarvan de Commissie een uitspraak heeft gedaan" en dat daaruit zowel de aard van de stukken als de cijfergegevens die in aanmerking zijn genomen blijken;

Overwegende dat die motieven in de administratieve beslissing zelf hadden moeten staan om te voldoen aan het voorschrift van de voornoemde wet van 29 juli 1991; dat de redenen die voor de overheid doorslaggevend zijn geweest begrepen moeten kunnen worden door de persoon aan wie de beslissing is gericht en niet achteraf en veel te laat door de Raad van State;

Overwegende dat het vaststaat dat de bestreden beslissing, zoals deze uitdrukkelijk gemotiveerd is, het niet mogelijk maakt om de redenen te kennen die de Commissie ertoe hebben gebracht te oordelen dat verzoekster zich niet in staat van behoefte bevond of in een toestand die de staat van behoefte benadert; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt beslissing nr. 680921.084.01 F 01, genomen op 26 juni 1997 door de Commissie voor vrijstelling van bijdragen, die Carole DASSEVILLE de vrijstelling weigert van de voorlopige kwartaalbijdragen voor de periode van 1/96 tot 3/96, van de kwartaalbijdragen voor de periode van 4/96 tot 2/97 en van de per kwartaal te storten regularisatiebijdragen voor de periodes van 1/93 tot 4/93 en van 1/96 tot 3/96.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op veertien maart tweeduizend en één door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.