

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.972 van 14 maart 2001
in de zaak A. 96.378/X-9791.**

In zake : 1. Guy DE VOS,
2. Roland SERGEANT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat C. RASSCHAERT,
kantoor houdende te 9230 WETTEREN,
Begijnneweidestraat 17

tegen :

1. de gemeente ERPE-MERE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
Noordlaan 81,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij :

de b.v.b.a. ERONDA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. GRYSOLLE,
kantoor houdende te 9300 AALST,
Vrijheidstraat 39.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Guy DE VOS en Roland SERGEANT op 12 oktober 2000 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 23 mei 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere waarbij aan de b.v.b.a. ERONDA de bouwvergunning wordt verleend voor "het aanbouwen van 2 stapelplaatsen en uitbreiding van kantoren" op een perceel gelegen te Erpe-Mere, Kuilstraat 51, kadastraal bekend sectie B, nr. 773d;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 18 januari 2001
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 februari
2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
W. RASSCHAERT die, loco Advocaat C. RASSCHAERT ver-
schijnt voor verzoekers, van Advocaat J. DE CONINCK die,
loco Advocaat J. NIJS verschijnt voor de eerste ver-
werende partij en die eveneens, loco Advocaat P. AERTS
verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van
Advocaat S. GRYSOLLE, die verschijnt voor de
tussenkomenende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de b.v.b.a. ERONDA met een
verzoekschrift van 15 november 2000 heeft gevraagd om in
het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat
er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester
en schepenen van de gemeente Erpe-Mere bij het bestreden
besluit van 23 mei 2000 aan de b.v.b.a. ERONDA de bouw-

vergunning heeft verleend voor "het aanbouwen van 2 stapelplaatsen en uitbreiding van kantoren" op een perceel gelegen te Erpe-Mere, Kuilstraat 51, kadastraal bekend sectie B, nr. 773d; dat uit de niet betwiste gegevens van de zaak blijkt dat de werken en handelingen die het voorwerp uitmaken van de bestreden bouwvergunning volledig zijn gerealiseerd; dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden bouwvergunning zonder nut is; dat de vordering niet ontvanke-lijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. ERONDA in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijftuizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzitting, op veertien maart tweeduizendeen, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.