

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 93.875 van 13 maart 2001  
in de zaak A. 91.607/XII-2599.**

In zake : Jan CLAERHOUT,  
wonende te DEINZE,  
Krakelstraat 95

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de  
gouverneur van de provincie OOST-VLAANDEREN.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Jan CLAERHOUT op 8 mei 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing d.d. 09 maart 2000 van de gouverneur van de provincie OOST-VLAANDEREN, houdende 'beperking vergunningen tot het voorhanden hebben van acht verweervuurwapens op naam van Jan CLAERHOUT, wonende aan de Krekelstraat 95 te 9800 Deinze'";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 10 augustus 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gezien de brief van de verzoekende partij van 22 december 2000, waarin zij vraagt om gehoord te worden;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. BROCHEZ, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord adjunct-auditeur P. DE SOMERE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 23 februari 2000, in haar eensluidend advies;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het bovengenoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat zij op de terechtzitting ter verontschuldiging overmacht inroept; dat zij daar echter geen bewijs van levert, zelfs niet een begin van bewijs; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Het bedrag van vijfduizend frank fiscale zegels, door de verzoekende partij teveel gekleefd op het verzoekschrift tot nietigverklaring, wordt haar terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2001, door :

|                 |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|
| de HH. J. LUST, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| W. GEURTS,      | griffier.                         |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**J. LUST.**