

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.874 van 13 maart 2001
in de zaak A. 86.599/XII-2238.**

In zake : Marleen BOGAERTS,
wonende te MOL,
Sint Jan Berchmansstraat 31

tegen :

de gemeente MOL.

tussenkommende partij :

Raymond MAES,
wonende te MOL,
Ezaart 115.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marleen BOGAERTS op 7 september 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de gemeenteraad van Mol van 19 april 1999 waarbij de heer MAES Raymond, geboren te Balen op 4 september 1954, wonende te 2400 Mol, Ezaart 115, werd benoemd tot administratief hoofdmedewerker C4 in het administratief personeelskader, afdeling grondgebiedszaken";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 16 december 1999;

Gelet op de beschikking van 29 december 1999 die de tussenkomst van Raymond MAES toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 18 februari 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gezien de brief van de verwerende partij van 26 oktober 2000, waarin zij vraagt om gehoord te worden;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2001, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. LUYTENS, die loco advocaat Y. SAENEN verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat J. DEWIT, die loco advocaat Chr. COEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur P. DE SOMERE, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 23 februari 2000, in haar eensluidend advies;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2001, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. LUST.