

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 93.871 van 13 maart 2001  
in de zaak A. 85.878/XII-2176.**

In zake : Leo HERREMAN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat J. LAURENT,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Jean-Baptiste Meunierstraat 22

tegen :

1. de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor  
Brandweer en Dringende Medische Hulp,
2. de Brusselse Hoofdstedelijke regering,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat Chr. RONSE,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Havenlaan 16.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Leo HERREMAN op 1 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 3 juni 1999 van de Brusselse Hoofdstedelijke regering tot benoeming van Jean-Philippe HAYEZ tot officier-diensthofd bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp en van het besluit om verzoeker niet tot officier-diensthofd te benoemen;

Gelet op het arrest nr. 90.011 van 3 oktober 2000 waarbij de debatten worden heropend, de vordering tot schorsing van de rol van de Ve kamer wordt afgevoerd en verwezen naar de algemene rol, het verzoek tot tussenkomst ingediend door Jean-Philippe HAYEZ in het geding tot nietigverklaring, wordt ingewilligd, en waarbij beslist wordt dat de vordering tot vernietiging niet kennelijk gegrond is en de procedure volgens de gewone procedure wordt voortgezet nadat de bevoegde

kamer uitspraak zal hebben gedaan over de vordering tot schorsing;

Gelet op de beschikking van 23 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J. LAURENT en O. RONSSE, die verschijnen voor verzoeker, en van advocaat Chr. RONSE, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker er in zijn verzoekschrift op wijst dat hij sedert 1 maart 1999 belast was met de hogere functie van officier-diensthofd en dat de bestreden beslissing er op neerkomt dat hij gedegradéerd wordt, wat hem zowel materieel als moreel benadeelt; dat hij met betrekking tot het materieel nadeel toelicht, enerzijds, dat hij een verlies lijdt van jaarlijks 250.000 frank (bruto) aan wedde en 280.000 frank aan premies en andere voordelen en, anderzijds, dat er afbreuk wordt gedaan aan zijn pensioenrechten, doordat hij "stilaan" naar de pensioengerechtigde leeftijd gaat en een pensioen wordt berekend op basis van de verloning gedurende de laatste vijf activiteitsjaren; dat hij met betrekking tot het moreel nadeel doet gelden dat hij de uitoefening van hogere ambtsbedieningen verliest en dat zijn vroegere ondergeschikte zijn overste wordt;

Overwegende dat een verlies van inkomen of pensioen een pecuniair verlies is dat in principe als niet moeilijk te herstellen wordt beschouwd; dat verzoeker weliswaar beweert dat het te dezen anders is, maar dit niet met concrete en verifieerbare gegevens aannemelijk maakt;

Overwegende dat er reden toe is het aangevoerde moreel nadeel te relativeren; dat verzoeker de hogere functie van diensthofd maar drie maanden heeft bekleed; dat wie met de uitoefening van hogere functies is belast, weet of dient te weten dat het om een uitoefening gaat die uiteraard tijdelijk is en dat het niet zeker is dat hij vast benoemd zal worden in het ambt; dat het verlies van de uitoefening van de hogere functie dan ook slechts in uitzonderlijke omstandigheden, die hier niet worden bewezen, een schorsing zal kunnen verantwoorden; dat in zoverre het moreel nadeel beweerdelijk voortvloeit uit de omkering in de

gezagsrelatie tussen verzoeker en Jean-Philippe HAYEZ, het onvoldoende wordt toegelicht en bevattelijk gemaakt; dat tenslotte verzoeker op dezelfde dag waarop Jean-Philippe HAYEZ de bestreden bevordering heeft gekregen, zelf ook bevorderd is, tot officier-departementshoofd; dat er in dit licht bezwaarlijk sprake kan zijn van "een serieuze degradatie voor verzoeker"; dat in deze omstandigheden het voorgebrachte moreel nadeel niet zwaarwichtig genoeg wordt bevonden om als ernstig in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beschouwd te worden;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift niet genoegzaam aantoont dat hij ten gevolge van de bestreden beslissing een nadeel dreigt te lijden dat én ernstig én moeilijk te herstellen is; dat voorts geen rekening kan worden gehouden met het nadeel dat voor het eerst ter terechtzitting wordt aangevoerd en ook al in het verzoekschrift kon zijn opgeworpen; dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

#### **B E S L U I T :**

##### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

##### **Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op dertien maart 2001, door de  
XIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | D. VERBIEST,        | kamervoorzitter, |
|        | J. LUST,            | staatsraad,      |
|        | G. VAN HAEGENDOREN, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,            | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**