RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 93.870 van 13 maart 2001
in de zaak A. 85.877/XII-2175.

In zake : Paul BODDAERT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. LAURENT,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22

tegen :

1. de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp,
2. de Brusselse Hoofdstedelijke regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat Chr. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Havenlaan 16.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Paul BODDAERT op 1 augustus 1999 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de besluiten van 3 juni 1999 van de Brusselse hoofdstedelijke regering tot benoeming van Jean-Claude QUERTINMONT, Franklin DE HERDT en Emmanuel SOMERS tot officier-departementshoofd bij de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp en van het besluit om verzoeker niet tot officier-departementshoofd te benoemen;

Gelet op het arrest nr. 90.012 van 3 oktober 2000 waarbij de debatten worden heropend, de vordering tot schorsing van de rol van de Ve kamer wordt afgevoerd en verwezen naar de algemene rol, het verzoek tot tussenkomst ingediend door Jean-Claude QUERTINMONT in het geding tot nietigverklaring, wordt ingewilligd, en waarbij beslist wordt dat de vordering tot vernietiging

niet kennelijk gegrond is en de procedure volgens de gewone procedure wordt voortgezet nadat de bevoegde kamer uitspraak zal hebben gedaan over de vordering tot schorsing;

Gelet op de beschikking van 23 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 januari 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J. LAURENT en O. RONSSE, die verschijnen voor verzoeker en van advocaat Chr. RONSE, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker er in zijn verzoekschrift op wijst dat hij tot voor kort de hogere functie van hoofd van het logistieke departement opnam en dat de bestreden beslissingen er op neerkomen dat hij gedegradeerd wordt, wat hem zowel materieel als moreel benadeelt; dat hij met betrekking tot het materieel nadeel toelicht enerzijds dat hij jaarlijks 250.000 frank (bruto) aan wedde verliest evenals het voordeel over een voertuig en een GSM-toestel te kunnen beschikken, en anderzijds dat er afbreuk wordt gedaan aan zijn pensioenrechten, doordat hij "stilaan" naar de pensioengerechtigde leeftijd gaat en een pensioen wordt berekend op basis van de verloning gedurende de laatste vijf activiteitsjaren; dat hij met betrekking tot het moreel nadeel doet gelden dat hij de uitoefening van hogere ambtsbedieningen verliest, dat zijn vroegere ondergeschikte zijn overste wordt en dat hij normaal niet meer kan promoveren;

Overwegende dat een verlies van inkomen of pensioen een pecuniair verlies is dat in principe als niet moeilijk te herstellen wordt beschouwd; dat verzoeker weliswaar beweert dat het te dezen anders is, maar dit niet met concrete en verifieerbare gegevens staaft; dat het gebruik van een dienstauto en een GSM-toestel, waarover verzoeker voorheen beschikte, niet tot zijn persoonlijk voordeel was toegestaan, maar met het oog op de uitoefening van de hogere functie van officier-departementshoofd; dat het gemis ervan niet als voldoende ernstig wordt aanzien;

Overwegende dat er reden toe is het aangevoerde moreel nadeel te relativeren; dat wie met de uitoefening van hogere functies is belast, weet of dient te weten dat het om een uitoefening gaat die uiteraard tijdelijk is en dat het niet zeker is dat hij vast benoemd zal worden in het ambt; dat het verlies van de

uitoefening van de hogere functie dan ook slechts in uitzonderlijke omstandigheden, die hier niet worden bewezen, een schorsing zal kunnen verantwoorden; dat voorts uit het administratief dossier niet kan worden opgemaakt dat Franklin DE HERDT een functionele ondergeschikte van verzoeker was, wel dat verzoeker én betrokkene allebei al de hogere functie van majoor hebben uitgeoefend; dat, gelet op de nakende oppensioenstelling van Leo HERREMAN, de onmogelijkheid om nog te promoveren feitelijke grond lijkt te missen; dat in die omstandigheden het voorgebrachte moreel nadeel niet zwaarwichtig genoeg wordt bevonden om als ernstig in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State beschouwd te worden;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift niet genoegzaam aantoont dat hij ten gevolge van de bestreden beslissingen een nadeel dreigt te lijden dat én ernstig én moeilijk te herstellen is; dat voorts geen rekening kan worden gehouden met het nadeel dat voor het eerst ter terechtzitting wordt aangevoerd en ook al in het verzoekschrift kon zijn opgeworpen; dat niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien maart 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**