

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 93.837 van 9 maart 2001
in de zaak A. 90.605/X-9461.**

In zake : de v.z.w. BETER LEEFMILIEU BRECHT,
gevestigd te 2960 BRECHT,
Canadalaan 34/3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. BETER LEEFMILIEU BRECHT op 11 maart 2000 heeft
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van
29 oktober 1999 houdende de definitieve vaststelling van
het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan
Turnhout op het grondgebied van de gemeente Brecht,
meerbepaald voor wat betreft de bestemmingswijziging van
gebied voor verblijfsrecreatie naar "woongebied met
recreatief karakter" voor de gebieden "Rommersheide" en
"De Vijvers" (clusters 1 tot en met 8), zoals beschreven
in het besluit en aangeduid op het bestemmingsplan voor
een deel van kaartblad 8/5 in bijlage van het besluit,
bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad
van 11 januari 2000;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 november 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 januari 2001, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 7 februari 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van L. NELIS, die verschijnt voor de verzoekende partij en Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat bij besluit van 10 november 1998 van de minster-president van de Vlaamse regering en de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Turnhout op het grondgebied van de gemeente Brecht voorlopig werd vastgesteld; dat dit besluit is gemotiveerd als volgt :

"Overwegende dat uit de ruimtelijke afweging blijkt dat een prioritaire gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Turnhout verantwoord is ten behoeve van een oplossing van de problematiek van de weekendverblijven in het kader van de intentieverklaring die het N.K.W.V. (Nationaal Komitee Weekendverblijven) en

het G.W.V. (Groene Woonzones Vlaanderen) elk afzonderlijk met de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening hebben ondertekend, en waarvoor Brecht als knelpuntgemeente geselecteerd is om in samenspraak oplossingen te formuleren;

Overwegende dat het gebied waar de clusters 1 t.e.m. 8 gelegen zijn in aanmerking komt om als woongebied te laten functioneren en mede de permanente bewoning van de andere clusters te Brecht op te vangen mits voldaan wordt aan de vooropgestelde voorwaarde, met name de verplichte opmaak van een bijzonder plan van aanleg gericht op het vermijden van verdere versnippering van het betreffende gebied; dat het BPA bijgevolg minstens een visie moet inhouden op de verdere ontwikkeling van de bestaande weekendverblijven, de mogelijke herlokalisatie van permanente bewoners uit de andere clusters weekendverblijven in Brecht en op de gewenste groenontwikkeling op perceelsniveau;

Overwegende dat het gebied ten oosten van cluster 4, met uitzondering van cluster 9, deel uitmaakt van een bosstructuur op gemeentelijk niveau en biologisch waardevol is;

Overwegende dat de kleiputten van het Kooldriespark een bovenlokale waarde hebben en ruimtelijk geïsoleerd zijn ten aanzien van de kernen van Sint-Lenaarts en Brecht en een ontwikkeling naar permanente bewoning niet moet worden ondersteund, overwegende dat het resterend deel van het gebied voor verblijfsrecreatie waar cluster 10 gelegen is, aansluit bij en deel uitmaakt van het natuur- en reservaatgebied Kooldriespark;

Overwegende dat het gebied waar cluster 15 gelegen is integraal deel uitmaakt van het bebouwd perifeer landschap van Sint-Job in-'t-Goor en in aanmerking komt om als woongebied te functioneren;

Overwegende dat het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift toegevoegd wordt om de bestemmingsvoorschriften te specificeren in functie van het gewenste ruimtelijke beleid";

dat het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift "woongebied met recreatief karakter", vastgesteld in de bijlage 2 bij voormeld besluit, luidt als volgt :

"'Woongebieden met recreatief karakter' zijn bestemd voor constructies die permanent bewoond worden. De constructies hebben op het maaiveld een oppervlakte van maximum 60 m², maximum 2 bouwlagen en een maximale nokhoogte van 5 m. De maximale kavelgrootte bedraagt 300 m². De verdere inrichting van het desbetreffende gebied is gericht op het gemengd voorkomen van de functies 'wonen' en 'verblijfsrecreatie' en de inpassing in de bestaande natuurlijke en landschappelijke omgeving.

Met betrekking tot de inrichting en de aanleg van de wegen, nutsvoorzieningen, de aard van nieuwe constructies, ... kan de Vlaamse regering beslissen dat er een BPA moet opgemaakt worden";

dat tijdens het openbaar onderzoek, dat wordt gehouden van 15 maart 1999 tot en met 13 mei 1999, onder meer door verzoekende partij een bezwaarschrift wordt ingediend; dat de gemeenteraad van Brecht op 10 juni 1999 zijn goedkeuring heeft verleend aan het advies zoals dit werd geformuleerd door het college van burgemeester en schepenen nopens de voorgestelde gewestplanwijziging; dat dit advies geen specifieke argumenten bevat betreffende de gebieden "Rommersheide" en "De Vijvers"; dat de regionale commissie van advies voor de ruimtelijke ordening voor de streek Antwerpen advies heeft uitgebracht op 10 september 1999; dat het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Turnhout op het grondgebied van de gemeente Brecht bij het bestreden besluit van 29 oktober 1999 definitief wordt vastgesteld; dat de motivering van dit besluit wat de gebieden "Rommersheide" en "De Vijvers" betreft, luidt als volgt :

"Overwegende dat de regionale commissie van advies voorwaardelijk gunstig advies verstrekt voor de wijziging van gebied voor verblijfsrecreatie naar woongebied met recreatief karakter voor het gebied Rommersheide/De Vijvers; dat de regionale commissie ten eerste van mening is dat het verplicht op te maken bijzonder plan van aanleg de gehele ordening van het woongebied met recreatief karakter moet uitwerken; dat de regionale commissie ten tweede stelt dat de niet vervallen verkavelingsvergunningen en bouwvergunningen die voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp afgegeven zijn, tot het slopen, herbouwen of tenietgaan van de bestaande vergunde gebouwen en constructies, uitwerking moeten blijven hebben omdat het niet gewenst is dat de wijziging de bestaande vergunde toestand direct ongedaan zou maken;

Overwegende dat aan de twee door de Regionale Commissie van Advies gestelde voorwaarden kan worden voldaan; dat er een bijzonder plan van aanleg moet worden opgemaakt voor de woongebieden met recreatief karakter ten noorden van de E19; dat de bestaande verkavelingsvergunningen en bouwvergunningen van

kracht blijven; dat in het op te maken bijzonder plan van aanleg de stedenbouwkundige normen en de bestemming van het permanent wonen specifiek, tot op perceelsniveau, moeten kunnen worden vastgelegd; dat hierbij onder meer rekening zal kunnen worden gehouden met de voorschriften uit de bestaande verkavelingsvergunningen en bouwvergunningen; dat in het op te maken bijzonder plan van aanleg daarnaast de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden zullen worden vastgelegd voor bestaande constructies die niet gelegen zijn in een goedgekeurde verkaveling";

dat dit besluit bij uittreksel evenals het advies van de regionale commissie van advies werden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 11 januari 2000;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoekende partij laat gelden dat in de clusters 1 tot en met 8, 1004 weekendverblijven voorkomen, waarvan er 715 permanent worden bewoond; dat ingevolge de bij het bestreden besluit vastgestelde bestemmingswijzigingen permanent wonen in de betrokken gebieden mogelijk wordt en er dus onmiddellijk 289 permanent bewoonde woongele-

genheden kunnen bijkomen, met als gevolg een toename van het autoverkeer, meer waterverontreiniging, en een verdere aantasting van de fauna en flora, dat het afvalwater nog meer zal vervuild worden en in volume zal toenemen, terwijl bij hevige regenval de afwateringsbeken in het verleden reeds meermaals buiten hun oevers zijn getreden, waardoor het vervuilde afvalwater in het natuurgebied tussen de weekendzone en de autosnelweg is terechtgekomen, dat het bestreden besluit aldus in strijd is met haar statutair doel, met name dat onder de bescherming van het leefmilieu dient te worden verstaan "de bestrijding van vervuiling van bodem, water, lucht (...)", dat de bestemmingswijziging ook in strijd is met doelstelling 5.5. van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, dat voor haar een belangrijk beleidsdocument is en dat in belangrijke mate haar statutair doel ondersteunt, met name "Geen verdere groei van linten en verspreide bebouwing" doordat in plaats van een bundeling van woongelegenheden in bestaande dorpskernen, een verdere toename van verspreide bebouwing wordt toegestaan, hetgeen eveneens in strijd is met haar statutair doel in zover dit "het behoud van het stedenschoon en van het onroerend cultuurpatrimonium en de ontwikkeling en herstructurering van de woonkernen naar menselijke schaal" nastreeft, dat ingevolge de verspreide en permanente bewoning de structuurbepalende functies van het buitengebied (landbouw, natuur en bos) niet duurzaam kunnen functioneren, hetgeen opnieuw in strijd is met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en haar statutair doel waarin wordt gesteld dat onder de bescherming van het leefmilieu dient te worden verstaan "het behoud van de natuur en de bescherming van het landschap, het behoud van fauna en flora, het beheer van groengebieden", dat uit een studie blijkt dat de kosten voor een deugdelijke afvalwaterzuivering bijna een half miljard bedragen, dat het betrokken gebied voor het grootste gedeelte privaatgebied is terwijl men hen die de wet op de ruimtelijke ordening hebben nageleefd laat

opdraaien voor de kosten, hetgeen op zijn minst een daad van onbehoorlijk bestuur is, dat deze gewestplanherziening een belangrijk precedent kan vormen voor andere gemeenten die eveneens worden geconfronteerd met de problematiek van permanent bewoonde weekendverblijven, hetgeen volgens een Igean studie zou leiden tot 918 ha nieuwe woonzones, en dat, hoewel de verdere inrichting, aanleg van wegen, enz. zal worden uitgewerkt in een bijzonder plan van aanleg, de bepaling dat de constructies permanent bewoond kunnen worden een onmiddellijke inwerkingtreding heeft, waaruit blijkt dat het ernstig nadeel wordt veroorzaakt door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit;

Overwegende dat het bestreden besluit de bestemming van de gebieden "Rommersheide" en "De Vijvers" wijzigt van "gebied voor verblijfsrecreatie" in "woongebied met recreatief karakter"; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat voor de betrokken gebieden verkavelingsvergunningen werden afgegeven, en dat deze omzeggens volledig zijn uitgevoerd; dat de door verzoevende partij aangevoerde nadelen met betrekking tot waterverontreiniging, verkeersoverlast, en luchtverontreiniging, aangenomen dat zij zoals omschreven in hoofde van verzoevende partij als een ernstig nadeel kunnen worden aanvaard, in hoofdzaak hun oorzaak vinden in de verblijfsbestemming die de betrokken gebieden ook reeds in de vorige bestemming "gebied voor verblijfsrecreatie" hadden verkregen en die omzeggens volledig is gerealiseerd; dat verzoevende partij geen overtuigende argumenten bijbrengt waaruit kan blijken dat de wijziging van de bestemming "gebied voor verblijfsrecreatie" naar "woongebied met recreatief karakter" onmiddellijk een dermate verzwaring van deze nadelen tot gevolg zal hebben dat zij als een ernstig nadeel in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan worden beschouwd; dat de argumenten geput uit de schending van de bepalingen met betrekking tot de

doelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de daarmee gelijklopende statutaire doelstellingen van verzoekende partij, om dezelfde redenen alleen reeds evenmin als een ernstig nadeel kunnen worden beschouwd; dat de aangevoerde precedent-waarde van het bestreden besluit om later nog gewest-planwijzigingen in andere gemeenten door te voeren niet alleen hypothetisch is maar ook een nadeel is dat niet voortvloeit uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen maart tweeduizendeen, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. VRINTS.